



**RAPORTUL DE ACTIVITATE
AL
CURȚII DE APEL PLOIEȘTI
PE ANUL 2023**



**Ploiești
2024**

CUPRINS

INTRODUCERE	2
CAPITOLUL I - Date statistice privind activitatea Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate în anul 2023	4
I.1 Volumul de activitate la nivelul Curții de Apel Ploiești	4
I.2 Încărcătura pe judecător și pe scheme la nivelul Curții de Apel Ploiești	9
I.3 Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești	16
I.4 Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești	17
I.5 Volumul de activitate al tribunalelor și instanțelor arondate acestora	23
I.6 Încărcătura pe judecător și pe scheme la tribunale și instanțele arondate acestora	25
I.7 Încărcătura pe grefier la nivelul Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate	29
I.8 Indicatorii de eficiență	30
CAPITOLUL II - Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței	55
II.1 Situația posturilor pe categorii de personal	55
II.2 Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2023 pe fiecare categorie de personal	57
CAPITOLUL III - Formarea profesională a personalului	58
III.1 Programul de formare continuă la nivel descentralizat pentru magistrați în anul 2023	58
III.2 Formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate la nivelul instanței în cursul anului 2023	63
CAPITOLUL IV - Infrastructura instanței	67
IV.1 Structura administrativ-jurisdicțională a Curții de Apel Ploiești	67
IV.2 Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței	80
CAPITOLUL V - CONCLUZII ȘI OBIECTIVE	88

INTRODUCERE

Puterea judecătorească este unul dintre cei trei stâlpi esențiali și egali ai României, funcția sa fiind aceea de a asigura soluționarea conflictelor născute între membrii societății și stat, între membrii societății și uneori chiar între două sau toate puterile statului, precum și de a asigura respectarea principiilor statului de drept și democrației constituționale.

Așadar României, stat democratic a cărui funcționare este fondată pe principiul statului de drept, îi revine misiunea fundamentală de a reglementa și de a garanta funcționarea unui sistem de justiție independent, imparțial și eficient, care să se constituie astfel într-o putere judecătorească separată și în echilibru cu celelalte puteri ale statului, aptă să înfăptuiască justiția exclusiv în numele legii, în scopul apărării și realizării drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, precum și a celorlalte drepturi și interese legitime ale persoanelor care apelează la acest serviciu public, fără privilegii și fără discriminări.

Această misiune afirmată și asumată la momentul trecerii statului la regimul democratic a căpătat noi valențe odată cu necesitatea îndeplinirii condiționalităților impuse în mecanismele de pre- și postaderare la Uniunea Europeană și, mai ales cu necesitatea corelării actului de justiție la evoluția și așteptările societății contemporane, impunându-se desfășurarea unui amplu proces de reformă a întregului sistem judiciar, fiecare instanță de judecată fiind chemată să contribuie la consolidarea și continuarea acestei reforme.

Justiția, în înțelesul ei, înglobează o sumedenie de nuanțe conceptuale, dar toate, ca un întreg, trebuie să conducă la o percepție pozitivă din partea celor cărora le este destinată. Atât din punct de vedere al structurii organelor chemate să contribuie la realizarea dreptății, cât și din punct de vedere al normelor legale în baza cărora funcționează, justiția este menită, clădită și se înfăptuiește în temeiul legii și în sprijinul cetățeanului. Nu poate fi concepută noțiunea de justiție în afara noțiunii de dreptate și echitate, justiția fiind coloana vertebrală a oricărei societăți democratice, ea influențând în mod direct și considerabil coordonatele fundamentale de funcționare a întregii societăți românești și reflectându-se, în final, în standardul de viață al cetățenilor.

Eficiența judecătorilor și a sistemelor judiciare este o condiție necesară pentru protecția drepturilor fiecărei persoane în conformitate cu exigențele articolului 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, pentru certitudine juridică și pentru încredere în statul de drept și presupune adoptarea unor decizii de calitate într-un termen rezonabil și având la bază o examinare echitabilă a elementelor de la dosar.

Existența statului de drept și acceptul valorilor și principiilor acestuia presupune încredere în justiție. Iar pentru ca încrederea cetățeanului să existe, profesioniștii care activează în sistemul juridic trebuie să ofere credibilitate, respectiv un comportament dincolo de orice reproș și o conduită profesională exemplară, cerință impusă atât corpului magistraților, cât și personalului auxiliar .

În acest scop a fost adoptată Strategia de reformă a sistemului judiciar, care a avut ca obiective consolidarea statului de drept și a supremației legii, realizarea unei reale separații și a echilibrului puterilor în stat prin consolidarea independenței puterii judecătorești, respectarea drepturilor omului, adoptarea celor mai bune practici europene legate de funcționarea sistemului judiciar, asigurarea transparenței actului judiciar, îmbunătățirea calității actului de justiție, sporirea eficienței și a responsabilizării sistemului judiciar, garantarea accesului liber la justiție, prevenirea și combaterea corupției din sistemul judiciar – toate acestea conducând la crearea unui sistem judiciar modern și credibil, capabil să implementeze acquis-ul comunitar și să se adapteze cerințelor Uniunii Europene, corespunzătoare angajamentelor asumate în cadrul negocierilor de aderare.

În peisajul judiciar din România, Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate ei și-au câștigat o bună reputație, având în mod obișnuit imaginea unor instanțe consolidate în plan uman, profesional și logistic, capabile să genereze un act de judecată de bună calitate, apt să atingă dezideratele expuse anterior.

Această concluzie a fost fundamentată și confirmată în mod repetat prin indicatorii care au cuantificat activitatea desfășurată anual, dar și prin imaginea și percepția publică pozitivă cu care Curtea se reflectă în cadrul comunității.

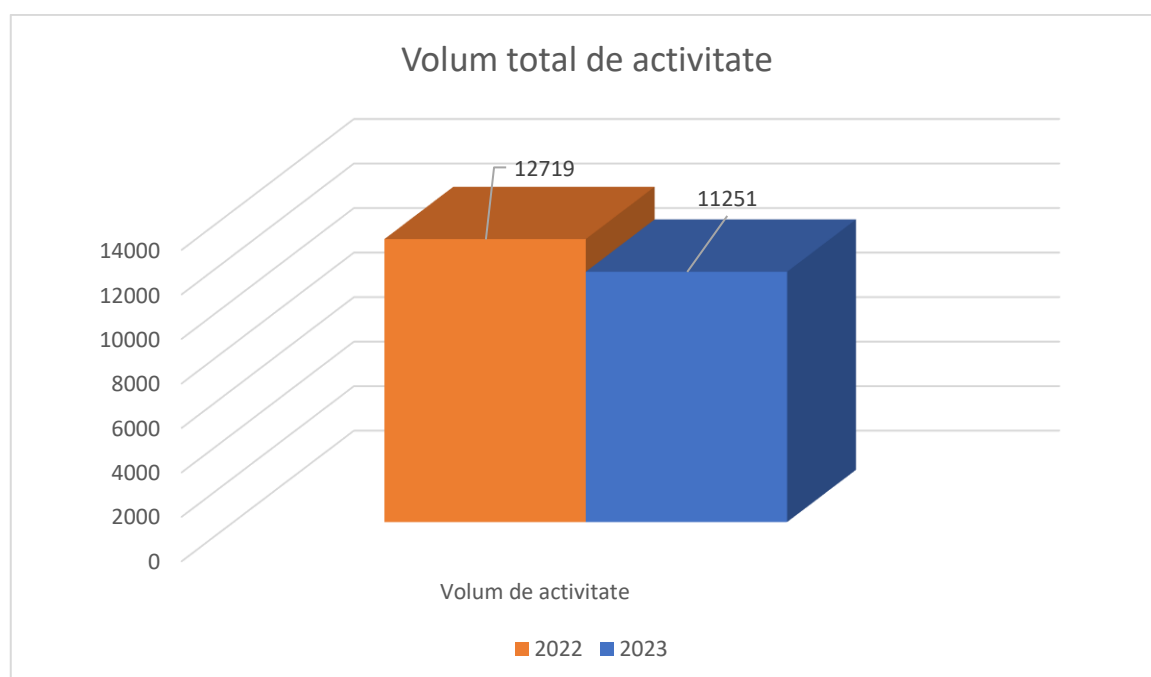
Subliniem că îndeplinirea obiectivelor expuse la cel mai înalt standard de calitate nu este însă posibilă doar printr-un management eficient al activității instanței, care să utilizeze corespunzător resursele materiale și umane disponibile, fiind necesară, totodată, asigurarea unui climat de stabilitate legislativă și consolidări instituționale, precum și a componentei investiționale necesare obținerii și susținerii unui standard înalt de performanță.

CAPITOLUL I – Date statistice privind activitatea Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate în anul 2023

I.1. Volumul de activitate la nivelul Curții de Apel Ploiești

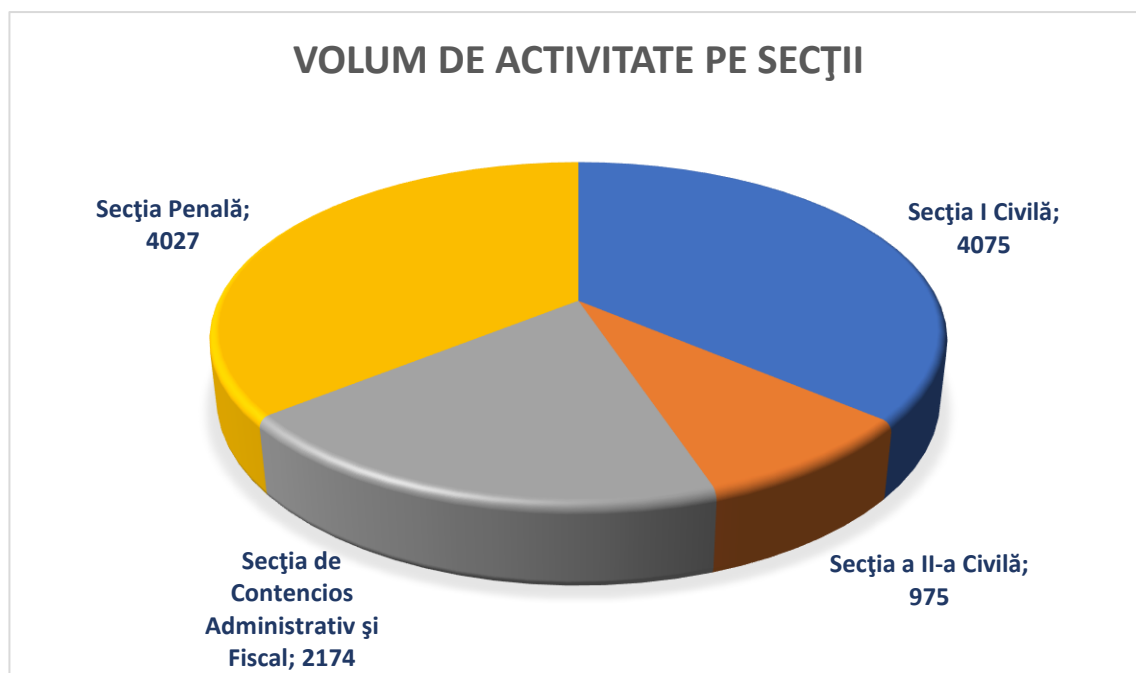
I.1.1. Volumul total de activitate al instanței

Curtea de Apel Ploiești a înregistrat în anul 2023 un volum de activitate de 11.251 cauze (3.339 dosare în stoc la 01.01.2023 la care se adaugă 7.912 dosare intrate în cursul anului 2023), față de 12.719 cauze înregistrate în anul 2022 (4.136 dosare în stoc la 01.01.2022 la care s-au adăugat 8.583 dosare intrate în cursul anului 2022). Prin urmare, vorbim în anul 2023 de **o scădere a volumului de activitate cu 11,54%** față de anul 2022, scădere cauzată atât de înregistrarea în anul 2023 a unui număr mai mic de dosare decât în anul precedent (cu 7,82% mai puține dosare), cât și de diminuarea stocului de dosare (cu 19,27% mai puține dosare) comparativ cu cel existent la începutul anului 2022.



I.1.2 Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii

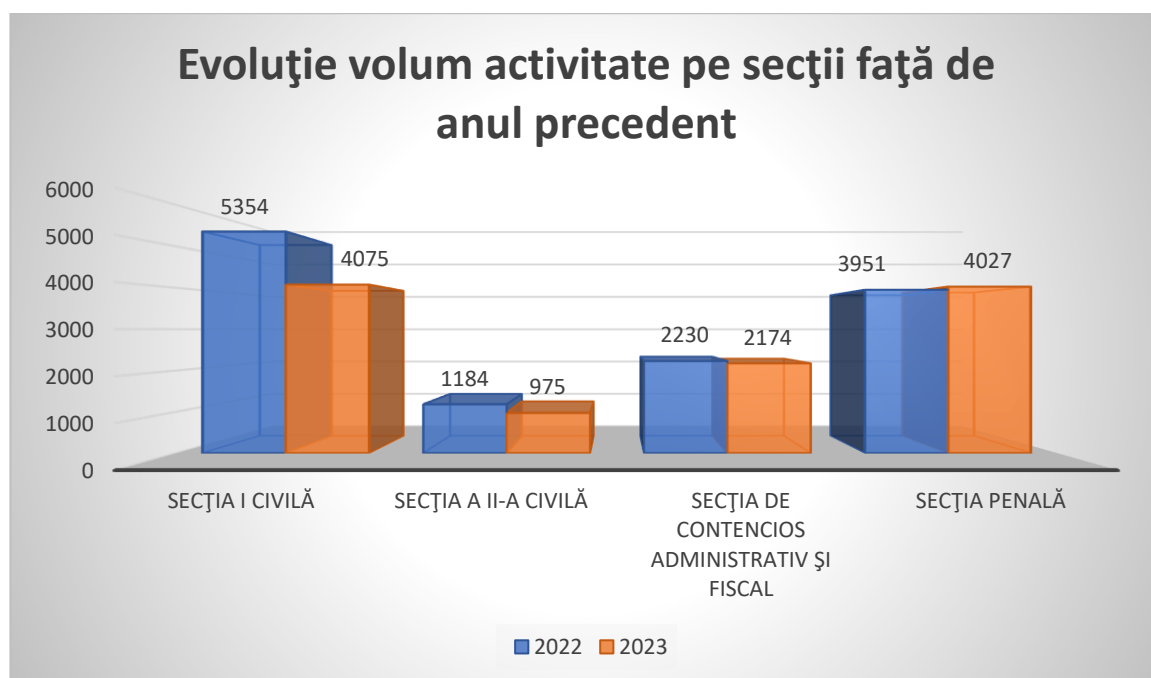
Pe secții, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat în cursul anului 2023 un număr de **4.075** de cauze la Secția I Civilă, **2.174** de cauze la Secția de contencios administrativ și fiscal, **975** de cauze la Secția a II-a Civilă și **4.027** de cauze la Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie.



La **Secția I Civilă**, volumul de activitate în anul 2023 a fost de **4.075**, față de 5.354 de cauze înregistrate în anul 2022, fiind înregistrată o **scădere de 23,89%**.

La Secția I Civilă numărul **dosarelor nou intrate** în anul 2023 a fost de **2.433**, față de 2.980 cauze înregistrate în cursul anului 2022, fiind înregistrată o **scădere de 18,36%**. Dosarele nou intrate s-au adăugat celor 1.642 de dosare existente în stoc, fiind înregistrat un volum de activitate total de 4.075 dosare. De remarcat faptul că **numărul de dosare existent în stoc** la începutul anului 2023 a **scăzut cu 30,83%** față de cel înregistrat la începutul anului 2022.

Din cele 1.642 dosare existente în stoc la data de 1 ianuarie 2023, erau 21 de dosare de fond, la care s-au adăugat 146 de dosare nou intrate, în apel erau 1.339 de dosare în stoc și s-au înregistrat 1.929 dosare noi, iar în recurs au fost înregistrate 358 dosare noi, alături de cele 282 dosare existente în stoc.



În materia contenciosului administrativ și fiscal, în anul 2023 s-au înregistrat **2.174** de cauze, față de 2.230 de cauze în anul 2022, rezultând o **scădere de 2,51%** a volumului de activitate.

În funcție de stadiul procesual, Secția de contencios administrativ și fiscal a înregistrat în cursul anului 2022 un volum de activitate de **585** cauze în fond, **21** cauze în apel și 1.568 cauze în recurs.

În materia litigiilor cu profesioniști și insolvență, în anul 2023 s-au înregistrat **975** cauze, față de 1.184 cauze în anul 2022, rezultând o **scădere de 17,65%** a volumului de activitate.

În funcție de stadiul procesual, **Secția a II-a civilă** a înregistrat în cursul anului 2023 un volum de activitate de **124** cauze în fond, **609** cauze în apel și **242** cauze în recurs.

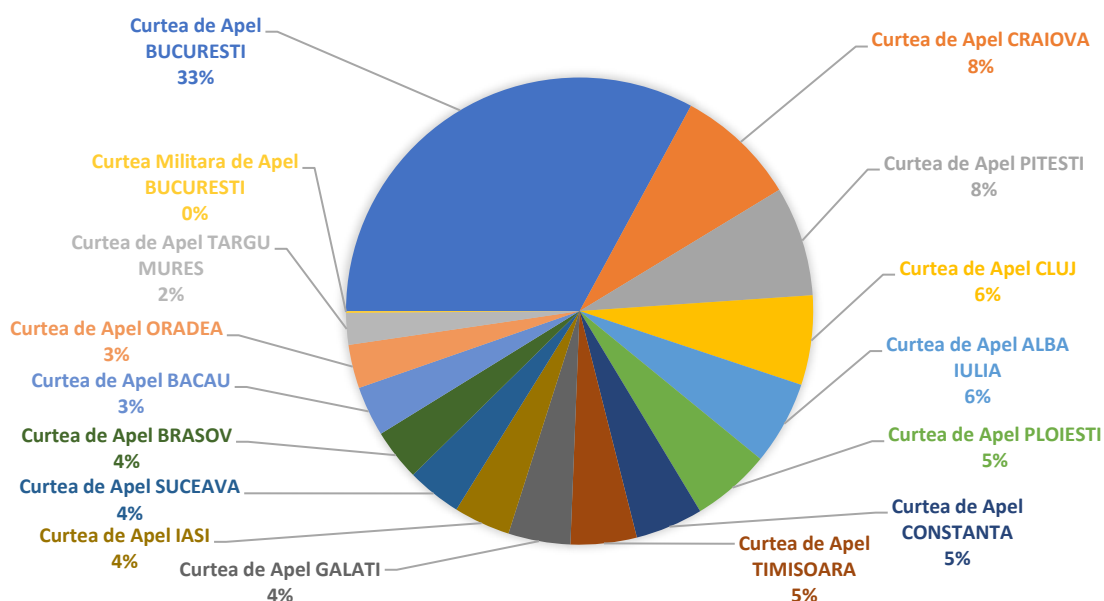
În materie penală, în cursul anului 2023 s-au înregistrat 4.027 cauze, față de 3.951 cauze în anul 2022, rezultând o **ușoară creștere de 1,92%** a volumului de activitate.

Pe stadii procesuale, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a înregistrat în cursul anului 2023 un număr de **451** cauze în fond, **2.668** cauze în apel, **10** cauze în recurs și **898** cauze în contestație.

I.1.3 Comparația volumului de activitate între curțile de apel

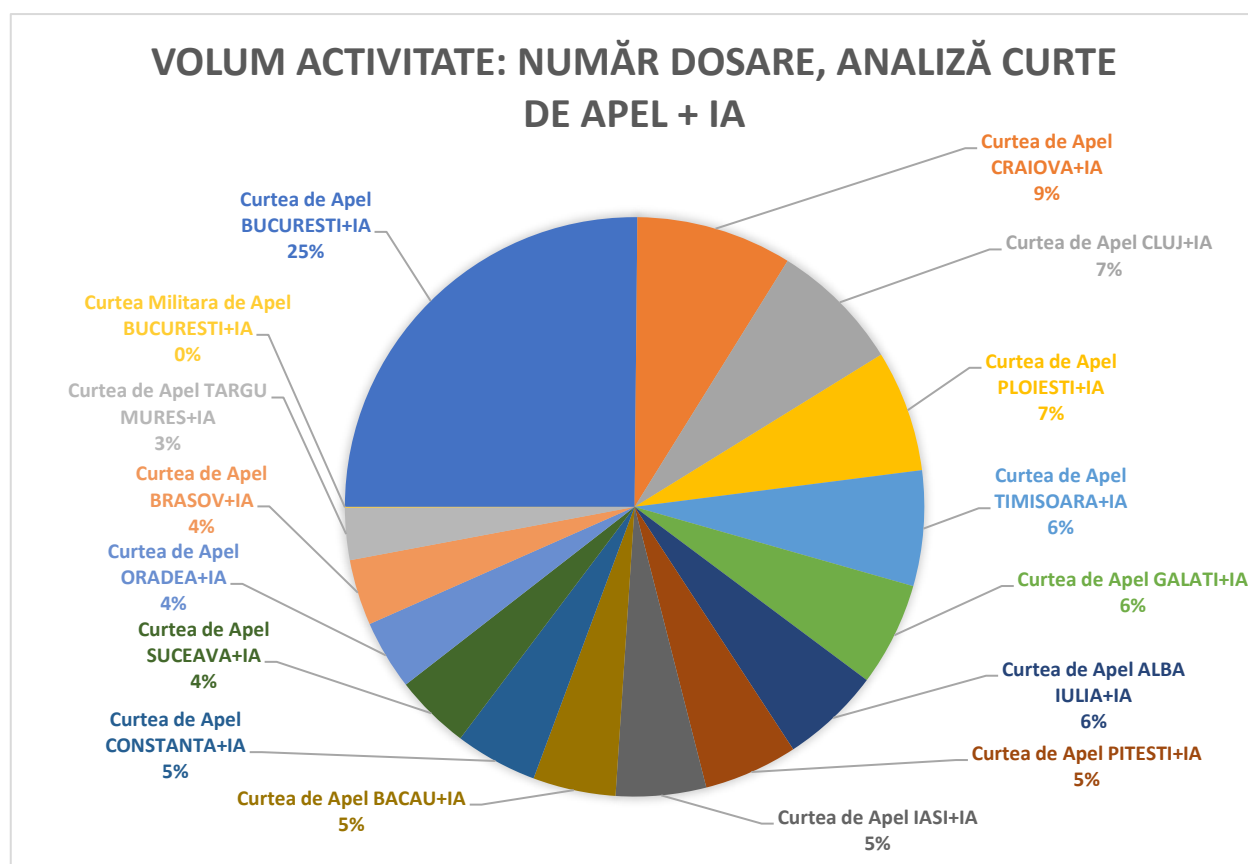
În anul 2023, Curtea de Apel Ploiești s-a situat pe **locul 6** într-un clasament al curților de apel în funcție de volumul de activitate al acestora, fiind devansată în ordine descrescătoare a volumelor doar de Curtea de Apel București, Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel Cluj și Curtea de Apel Alba Iulia, astfel cum rezultă din graficul de mai jos:

VOLUM ACTIVITATE: NUMĂR DOSARE, ANALIZĂ CURTE DE APEL



LISTĂ REZULTATE										
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
		TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
			STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
1	Curtea de Apel BUCURESTI	67789	29330	38459	43638	23300	79,40%	20338	52,90%	24151
2	Curtea de Apel CRAIOVA	17307	3869	13438	13568	3200	82,70%	10368	77,20%	3739
3	Curtea de Apel PITESTI	15656	5245	10411	10976	4961	94,60%	6015	57,80%	4680
4	Curtea de Apel CLUJ	12769	3315	9454	9811	3091	93,20%	6720	71,10%	2958
5	Curtea de Apel ALBA IULIA	11927	3646	8281	7853	3318	91,00%	4535	54,80%	4074
6	Curtea de Apel PLOIESTI	11251	3339	7912	8640	3006	90,00%	5634	71,20%	2611
7	Curtea de Apel CONSTANTA	9651	2989	6662	7122	2775	92,80%	4347	65,30%	2529
8	Curtea de Apel TIMISOARA	9421	1638	7783	7546	1395	85,20%	6151	79,00%	1875
9	Curtea de Apel GALATI	8854	1813	7041	6640	1649	91,00%	4991	70,90%	2214
10	Curtea de Apel IASI	8074	2009	6065	6068	1855	92,30%	4213	69,50%	2006
11	Curtea de Apel SUCEAVA	7808	2141	5667	6052	1989	92,90%	4063	71,70%	1756
12	Curtea de Apel BRASOV	7338	1866	5472	5623	1707	91,50%	3916	71,60%	1715
13	Curtea de Apel BACAU	7142	1888	5254	5096	1639	86,80%	3457	65,80%	2046
14	Curtea de Apel ORADEA	6216	1570	4646	4933	1411	89,90%	3522	75,80%	1283
15	Curtea de Apel TARGU MURES	4509	1050	3459	3351	974	92,80%	2377	68,70%	1158
16	Curtea Militara de Apel BUCURESTI	259	28	231	216	27	96,40%	189	81,80%	43

Raportându-ne la **volumul total de activitate al curților de apel împreună cu instanțele arondate**, Curtea de Apel Ploiești ocupă **locul 4** într-un asemenea clasament, fiind devansată, în ordine, doar de Curtea de Apel București, Curtea de Apel Craiova și Curtea de Apel Cluj.



LISTĂ REZULTATE										
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
		TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
			STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
1	Curtea de Apel BUCUREȘTI+IA	802530	252189	550341	504843	176638	70,00%	328205	59,60%	297687
2	Curtea de Apel CRAIOVA+IA	277708	68626	209082	184070	49054	71,50%	135016	64,60%	93638
3	Curtea de Apel CLUJ+IA	234096	69132	164964	151122	48358	70,00%	102764	62,30%	82974
4	Curtea de Apel PLOIEȘTI+IA	216377	56799	159578	144266	40379	71,10%	103887	65,10%	72111
5	Curtea de Apel TIMISOARA+IA	205392	45897	159495	143953	34758	75,70%	109195	68,50%	61439
6	Curtea de Apel GALATI+IA	184678	56570	128108	114975	39827	70,40%	75148	58,70%	69703
7	Curtea de Apel ALBA IULIA+IA	177951	49929	128022	113615	35139	70,40%	78476	61,30%	64336
8	Curtea de Apel PITESTI+IA	167120	54693	112427	107515	38860	71,10%	68655	61,10%	59605
9	Curtea de Apel IASI+IA	160613	48734	111879	98427	34156	70,10%	64271	57,40%	62186
10	Curtea de Apel BACAU+IA	147350	46546	100804	90749	32886	70,70%	57863	57,40%	56601
11	Curtea de Apel CONSTANTA+IA	146870	43379	103491	94599	30435	70,20%	64164	62,00%	52271
12	Curtea de Apel SUCEAVA+IA	134515	41801	92714	81943	29430	70,40%	52513	56,60%	52572

13	Curtea de Apel ORADEA+IA	124025	32081	91944	83246	22302	69,50%	60944	66,30%	40779
14	Curtea de Apel BRASOV+IA	117244	30620	86624	82411	23131	75,50%	59280	68,40%	34833
15	Curtea de Apel TARGU MURES+IA	92601	20368	72233	64364	15931	78,20%	48433	67,10%	28237
16	Curtea Militara de Apel BUCURESTI+IA	1498	160	1338	1259	157	98,10%	1102	82,40%	239

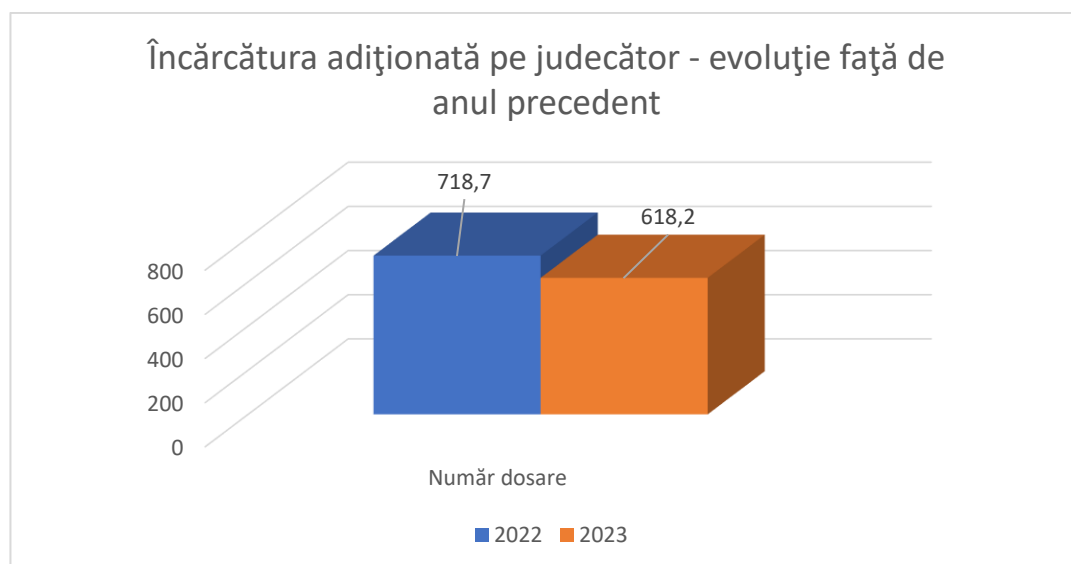
I.2.Încărcătura pe judecător și pe schemă la nivelul Curții de Apel Ploiești

Încărcătura pe judecător reflectă numărul de dosare pe care un judecător le-a avut de soluționat în perioada de referință, privită sub trei aspecte și anume:

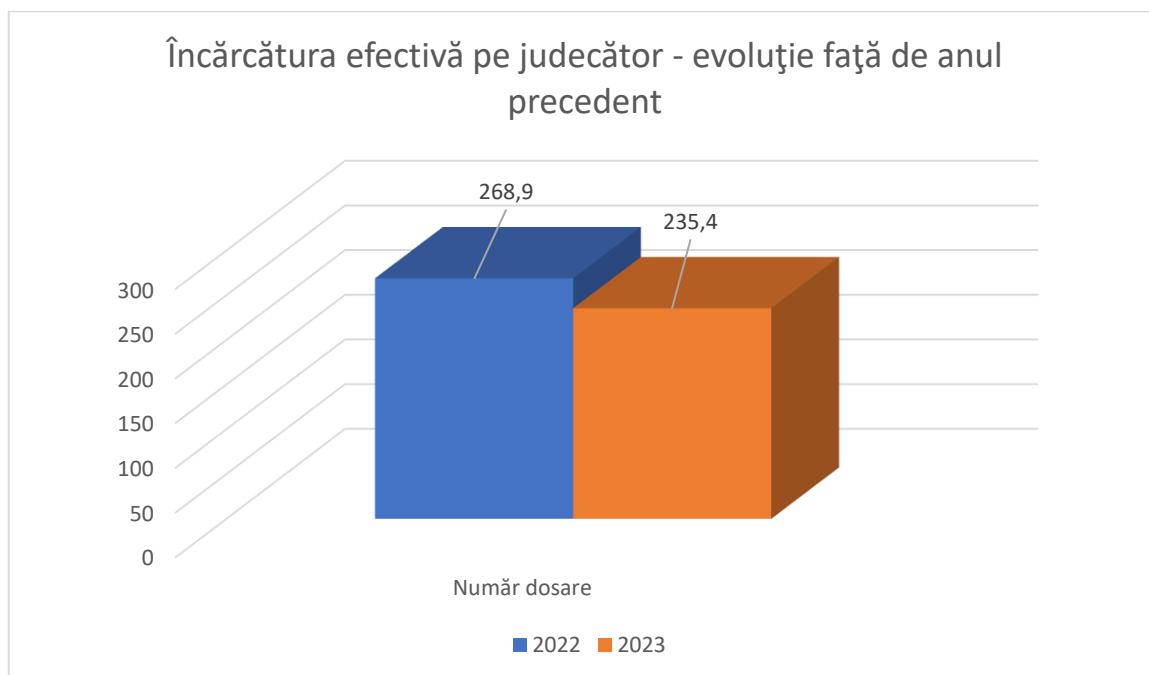
- *încărcătura pe judecător față de dosarele intrate* – dosare intrate împărțite la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi;
- *încărcătura pe judecător efectivă* – volumul de activitate împărțit la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi;
- *încărcătura pe judecător adiționată* – aici se are în vedere specificul dosarelor (fond, apel, recurs), formula folosită fiind următoarea: număr dosare de (fond x 1 + apel x 2 + recurs x 3) = volum adiționat, care este împărțit la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi.

Astfel, pentru calcularea acestui indicator statistic a fost avut în vedere un număr de 47,8 judecători în activitate și 57 de posturi de judecători din statul de funcții, precum și numărul de cauze ce a revenit spre soluționare la curtea de apel, cu specificul acesteia de a fi atât instanță de fond, cât și de control judiciar, judecând deopotrivă în apel și recurs.

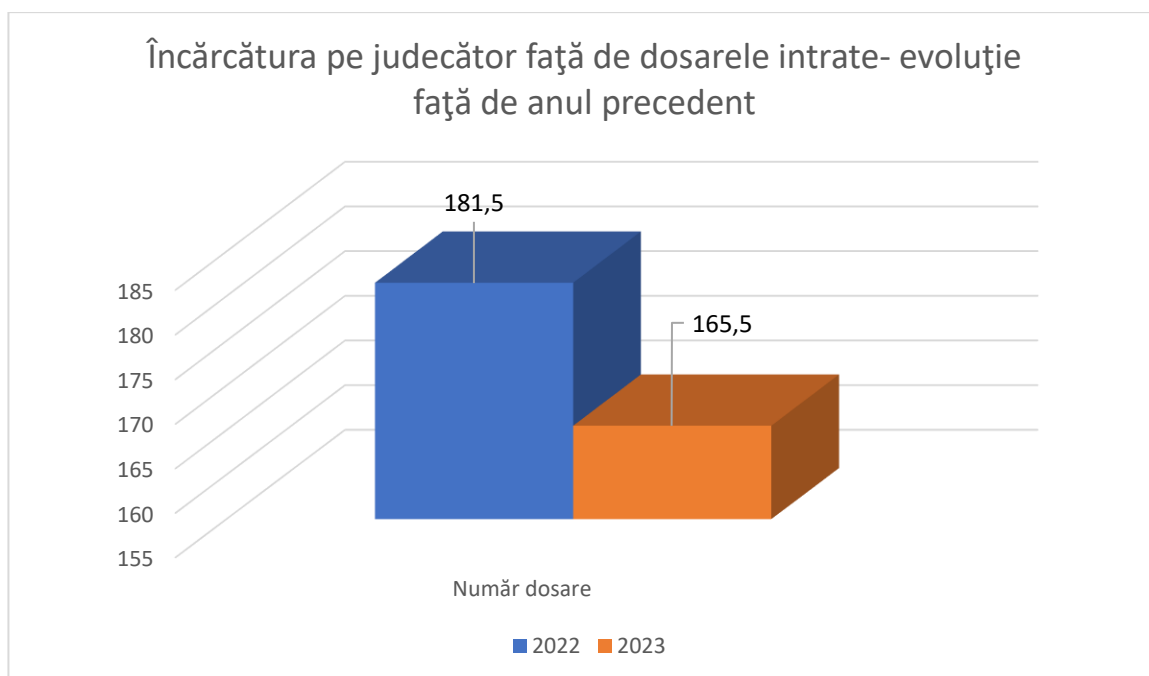
Încărcătura adiționată pe judecător în acest an a fost de 618,2 dosare în scădere față de anul 2022, când această încărcătură a fost de 718,7 dosare pe judecător.



Încărcătura efectivă pe judecător în anul 2023 a fost de **235,4** dosare față de anul 2022, când această încărcătură a fost de 268,9 dosare pe judecător.



Încărcătura pe judecător față de dosarele intrate în anul 2023 a fost de 165,5 dosare față de anul 2022, când această încărcătură a fost de 181,5 dosare pe judecător.



În anul 2023, Curtea de Apel Ploiești, la indicatorul statistic privind încărcăturile de dosare pe judecător, s-a situat **puțin sub media națională**, astfel:

- la încărcătura față de dosarele intrate cu **5,5** dosare (media națională a fost de **171**, iar Curtea de Apel Ploiești a înregistrat **165,5** dosare pe judecător);

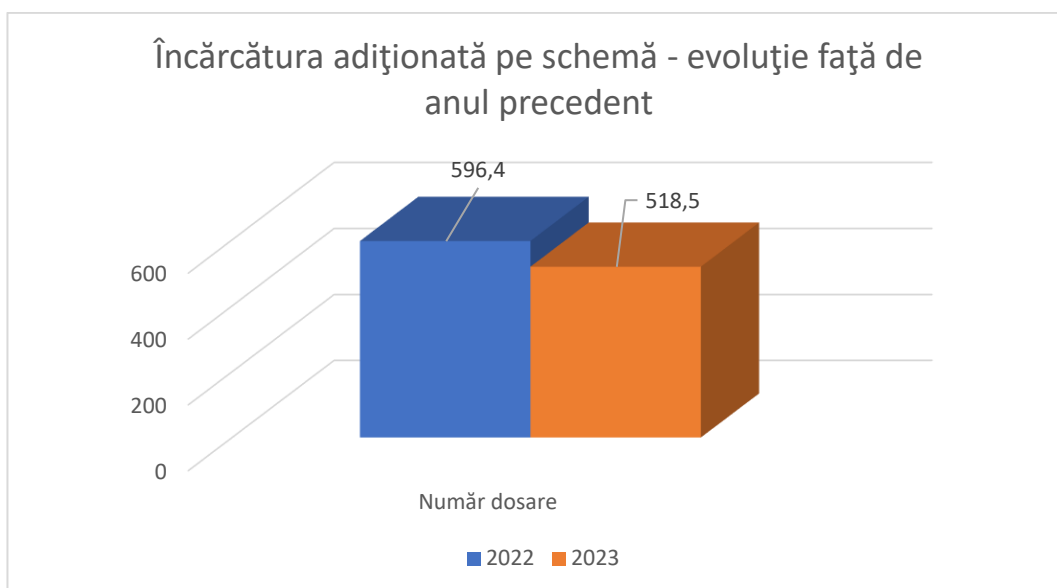
- la încărcătura față de volumul efectiv cu **15,8** dosare (media națională a fost de **251,2** dosare, iar Curtea de Apel Ploiești a înregistrat **235,4** dosare pe judecător);
- la încărcătura adițională cu **32,6** dosare (media națională a fost de **650,8** dosare, iar Curtea de Apel Ploiești a înregistrat **618,2** dosare pe judecător).

Din analiza datelor statistice pe acest segment se observă faptul că în anul 2023 Curtea de Apel Ploiești ocupă **locul 6** într-un clasament privitor la **încărcăturile de dosare pe judecător**, doar curțile de apel din Pitești, București, Alba Iulia, Galați și Constanța având încărcături de dosare mai mari decât instanța noastră, astfel cum rezultă din tabelul de mai jos:

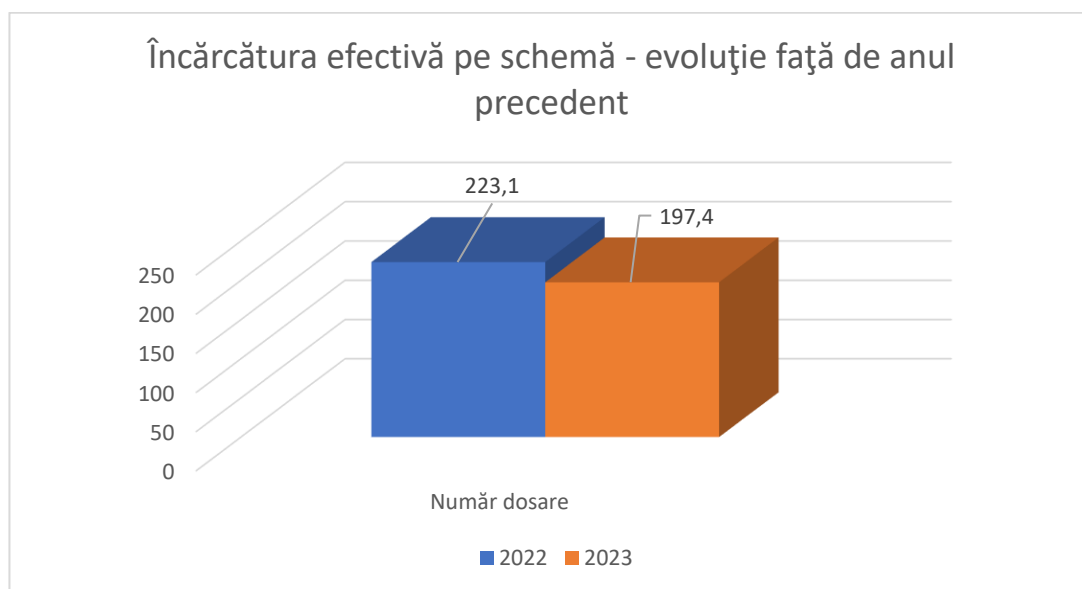
Nr. Crt.	DENUMIRE CURTE DE APEL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE							
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:		
				EFFECTIV	ADITIONAT		INTRATE	EFFECTIV	ADITIONAT
1	Curtea de Apel PITESTI	5245	10411	15656	44132	36,4	286	430,1	1212,4
2	Curtea de Apel BUCURESTI	29333	38462	67795	165117	207,4	185,4	326,9	796,1
3	Curtea de Apel ALBA IULIA	3646	8281	11927	33071	43,3	191,2	275,5	763,8
4	Curtea de Apel GALATI	1813	7041	8854	23013	33,2	212,1	266,7	693,2
5	Curtea de Apel CONSTANTA	2989	6662	9651	25648	38,8	171,7	248,7	661
6	Curtea de Apel PLOIESTI	3339	7912	11251	29552	47,8	165,5	235,4	618,2
7	Curtea de Apel CLUJ	3315	9454	12769	33754	56	168,8	228	602,8
8	Curtea de Apel BACAU	1888	5254	7142	19117	31,8	165,2	224,6	601,2
9	Curtea de Apel CRAIOVA	3869	13439	17308	46027	80,2	167,6	215,8	573,9
10	Curtea de Apel SUCEAVA	2141	5668	7809	20919	39,2	144,6	199,2	533,6
11	Curtea de Apel BRASOV	1866	5472	7338	19774	39,2	139,6	187,2	504,4
12	Curtea de Apel ORADEA	1570	4646	6216	16421	33,8	137,5	183,9	485,8
13	Curtea de Apel IASI	2009	6065	8074	20747	42,8	141,7	188,6	484,7
14	Curtea de Apel TIMISOARA	1638	7783	9421	23780	53,8	144,7	175,1	442
15	Curtea de Apel TARGU MURES	1050	3459	4509	12053	30,9	111,9	145,9	390,1
16	Curtea Militara de Apel BUCURESTI	28	231	259	623	5,5	42	47,1	113,3
	Total	65739	140240	205979	533748	820,1	171,0	251,2	650,8

Încărcătura pe schemă se calculează tot sub cele trei aspecte menționate anterior, dar ținând cont de numărul de posturi de judecător din statul de funcții al instanței.

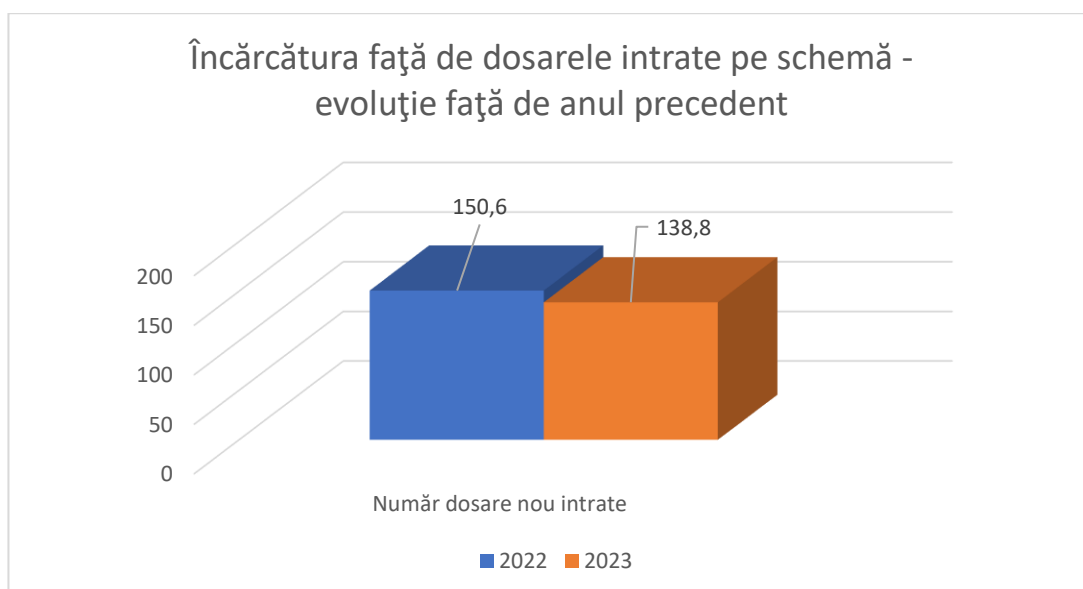
Încărcătura adiționată de dosare pe schemă în anul 2023 a scăzut cu un număr de 77,9 dosare față de anul 2022, aceasta fiind de 518,5 dosare în 2023, față de 596,4 dosare în anul 2022.



Încărcătura efectivă de dosare pe schemă în anul 2023 a scăzut cu un număr de 25,7 dosare față de anul 2022, aceasta fiind de 197,4 dosare în 2023, față de 223,1 dosare în anul 2022.



Încărcătura față de dosarele intrate pe schemă în anul 2023 a scăzut cu un număr de 11,8 dosare față de anul 2022, aceasta fiind de 138,8 dosare în 2023, față de 150,6 dosare în anul 2022.



Și în clasamentul curților de apel referitor la **încărcăturile de dosare pe schemă**, Curtea de Apel Ploiești ocupă **locul 6**, așa cum rezultă din datele ce urmează:

Nr. Crt.	DENUMIRE CURTE DE APEL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE							
		VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	Grad ocupare	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:		
		EFFECTIV	ADITIONAT				INTRATE	EFFECTIV	ADITIONAT
1	Curtea de Apel PITESTI	15656	44132	42	36,4	86,67%	247,9	372,8	1050,8
2	Curtea de Apel BUCURESTI	67795	165117	218	207,4	95,14%	176,4	311,0	757,4
3	Curtea de Apel ALBA IULIA	11927	33071	50	43,3	86,60%	165,6	238,5	661,4
4	Curtea de Apel CONSTANTA	9651	25648	43	38,8	90,23%	154,9	224,4	596,5
5	Curtea de Apel CLUJ	12769	33754	63	56	88,89%	150,1	202,7	535,8
6	Curtea de Apel PLOIESTI	11251	29552	57	47,8	83,86%	138,8	197,4	518,5
7	Curtea de Apel BACAU	7142	19117	38	31,8	83,68%	138,3	187,9	503,1
8	Curtea de Apel GALATI	8854	23013	46	33,2	72,17%	153,1	192,5	500,3
9	Curtea de Apel BRASOV	7338	19774	41	39,2	95,61%	133,5	179,0	482,3
10	Curtea de Apel IASI	8074	20747	44	42,8	97,27%	137,8	183,5	471,5
11	Curtea de Apel CRAIOVA	17308	46027	99	80,2	81,01%	135,7	174,8	464,9
12	Curtea de Apel SUCEAVA	7809	20919	47	39,2	83,40%	120,6	166,1	445,1
13	Curtea de Apel ORADEA	6216	16421	39	33,8	86,67%	119,1	159,4	421,1
14	Curtea de Apel TIMISOARA	9421	23780	62	53,8	86,77%	125,5	152,0	383,5
15	Curtea de Apel TARGU MURES	4509	12053	33	30,9	93,64%	104,8	136,6	365,2
16	Curtea Militara de Apel BUCURESTI	259	623	8	5,5	68,75%	28,9	32,4	77,9
	Total	205979	533748	930	820,1	88,18%	150,8	221,5	573,9

La nivel de secții ale Curții de Apel Ploiești, situația încărcăturilor de dosare pe judecător se prezintă în felul următor:

La **Secția I Civilă** în cursul anului 2023, conform rapoartele generate de programul STATIS, au fost prezenți în instanță 14,3 judecători în cadrul secției. **În raport de numărul acestora s-a înregistrat o încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 170,1 dosare, o încărcătură efectivă de 285 dosare** pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 821,5 dosare.

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 18 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 135,2 dosare, încărcătură efectivă a fost de 226,4 dosare pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de 652,7 dosare.

La **Secția de contencios administrativ și fiscal** în cursul anului 2023 au fost prezenți efectiv în instanță 11,1 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o **încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 146,2 dosare, o încărcătură efectivă de 195,9 dosare** pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 482 dosare.

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 12 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 135,3 dosare, încărcătură efectivă a fost de 181,2 dosare pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de 445,8 dosare.

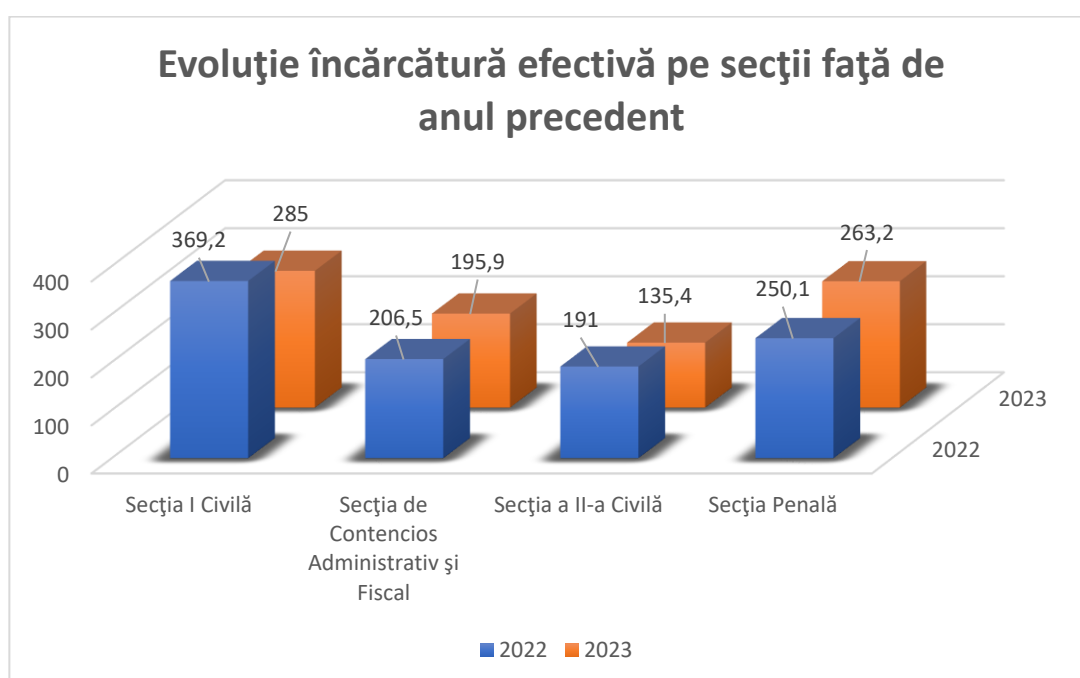
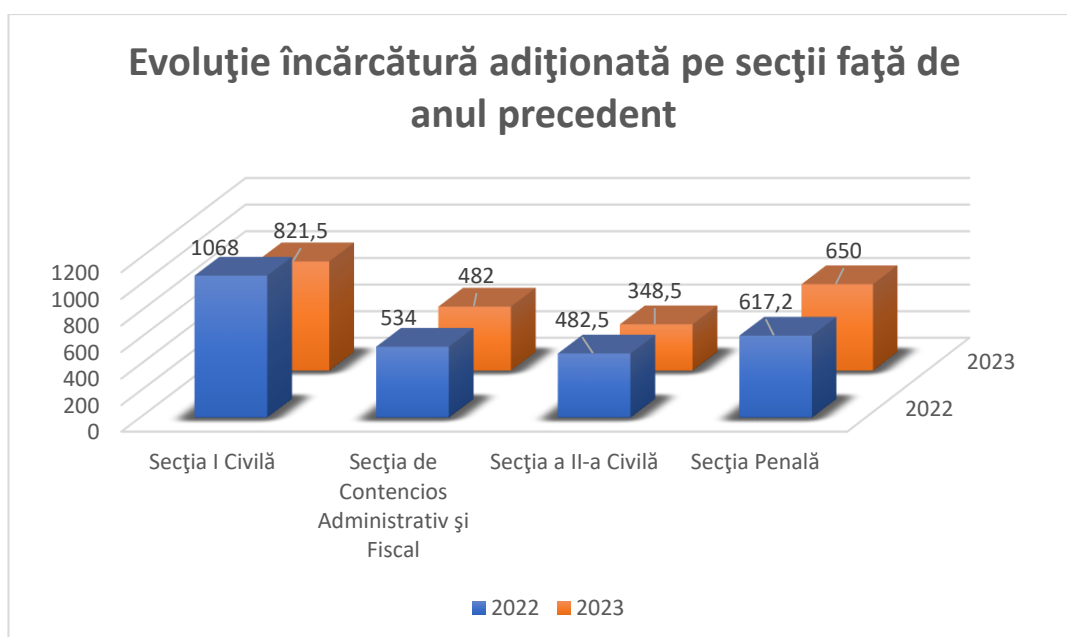
La **Secția a II-a Civilă** în cursul anului 2023, conform rapoartelor generate de programul STATIS, au fost prezenți efectiv în instanță 7,2 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o **încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 97,4 dosare, o încărcătură efectivă de 135,4 dosare** pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 348,5 dosare.

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 9 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 77,9 dosare, încărcătură efectivă a fost de 108,3 dosare pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de 278,8 dosare.

La **Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie** în cursul anului 2023 au fost prezenți efectiv în instanță 15,3 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o **încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 206,2 dosare, o încărcătură efectivă de 263,2 dosare** pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 650 dosare. În comparație cu anul 2022, încărcătura pe judecător raportată la dosarele nou intrate a crescut cu 3,2 dosare, încărcătura efectivă a crescut cu 13,1 dosare și încărcătura adiționată a crescut cu 32,8 dosare.

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 18 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 175,3 dosare, încărcătură efectivă a fost de 223,7 dosare pe judecător și încărcătura adițională pe judecător a fost de 552,5 dosare.

Analizând aceste date, se observă *o scădere a încărcăturii de dosare pe judecător față de anul precedent* (cu excepția Secției penale), aspect generat atât de scăderea volumelor de activitate comparativ cu anul trecut, dar și de tendința de stabilitate și completare a schemelor de personal prin venirea de noi judecători în locul celor pensionați.



I.3. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

Calea de atac împotriva hotărârilor judecătorești reprezintă un remediu posibil și necesar față de erorile judiciare care pot apărea, dar și față de schimbările legislative mai favorabile, cum sunt cele datorate intrării în vigoare a Noului Cod penal sau a Noului Cod de procedură penală, potrivit cărora, dacă faptele au fost săvârșite înainte de data de 1 februarie 2014, se aplică legea penală mai favorabilă, coduri care au fost supuse controlului Curții Constituționale și modificate de nenumărate ori.

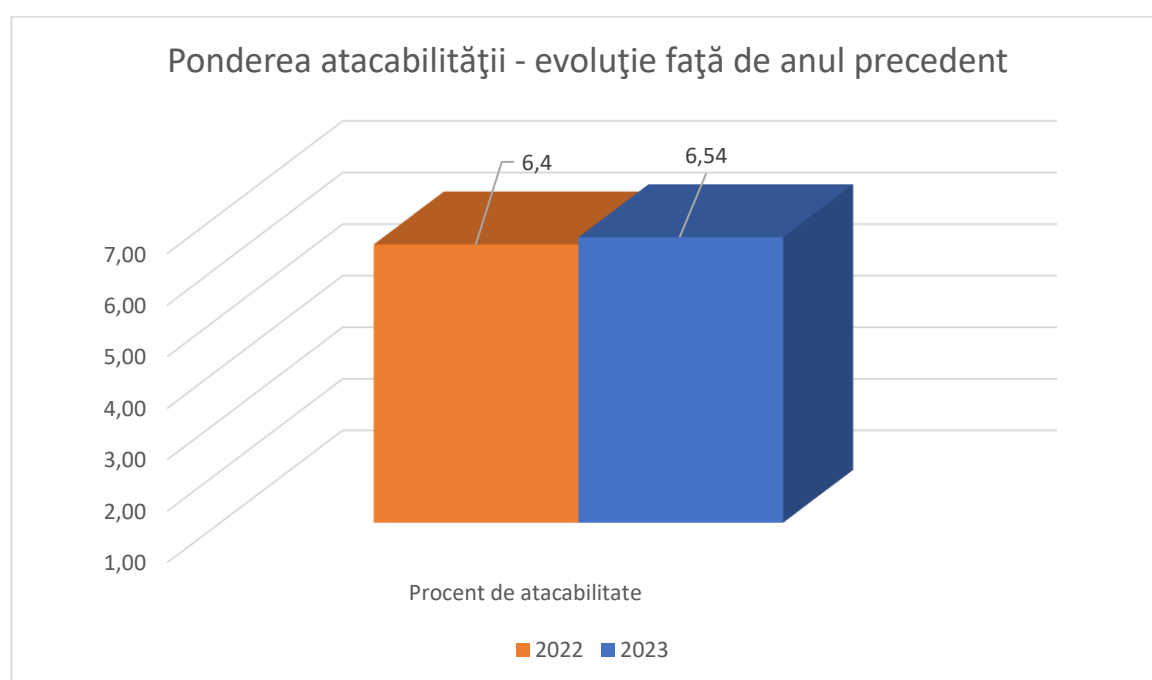
Existența căilor de atac este o garanție a dreptului la apărare și dă certitudine părților că o hotărâre greșită va putea fi desființată.

Din punct de vedere statistic, imaginea calității actului de justiție este reflectată de ponderea atacabilității hotărârilor și indicii de desființare a hotărârilor judecătorești.

Ponderea atacabilității hotărârilor reprezintă procentul hotărârilor judecătorești împotriva cărora s-a exercitat cale de atac din totalul hotărârilor pronunțate susceptibilitate de a fi atacate.

Datele statistice arată că hotărârile judecătorești pronunțate de Curtea de Apel Ploiești în anul 2023 au fost atacate în proporție de **6,54%**.

Se constată o **ușoră creștere a procentului de atacabilitate** – de la 6,40 în anul 2022, la 6,54 în anul 2023.



Faptul că, în general, doar un procent de până la 6,54% din numărul total al hotărârilor pronunțate sunt atacate cu o cale de atac relevă gradul real de încredere al justițiabililor în modul în care este realizată justiția. Pe cale de consecință, înseamnă ca restul de 93,46% din hotărâri sunt de natură să mulțumească cetățenii care au apelat la justiție fie pentru că s-a răspuns în mod corect și potrivit așteptărilor lor subiective problemei de drept dedusă judecării, fie pentru că argumentarea instanței i-a convins de corectitudinea soluției pronunțate, fără a nega totuși că există posibilitatea identificării și a altor motive care pot determina neatacarea unei hotărâri judecătorești.

Pe secții, situația se prezintă astfel:

La Secția I Civilă - ponderea hotărârilor atacate, respectiv 140 hotărâri din totalul de 2.918 hotărâri pronunțate, a fost de **4,80%**, procent mai mic decât cel de 7,21% înregistrat în anul 2022.

La Secția de contencios administrativ și fiscal - din cele 1.569 hotărâri pronunțate au fost atacate 186 hotărâri, rezultând o pondere a atacabilității de **11,85%**, în creștere față de 10,40% înregistrată în 2022.

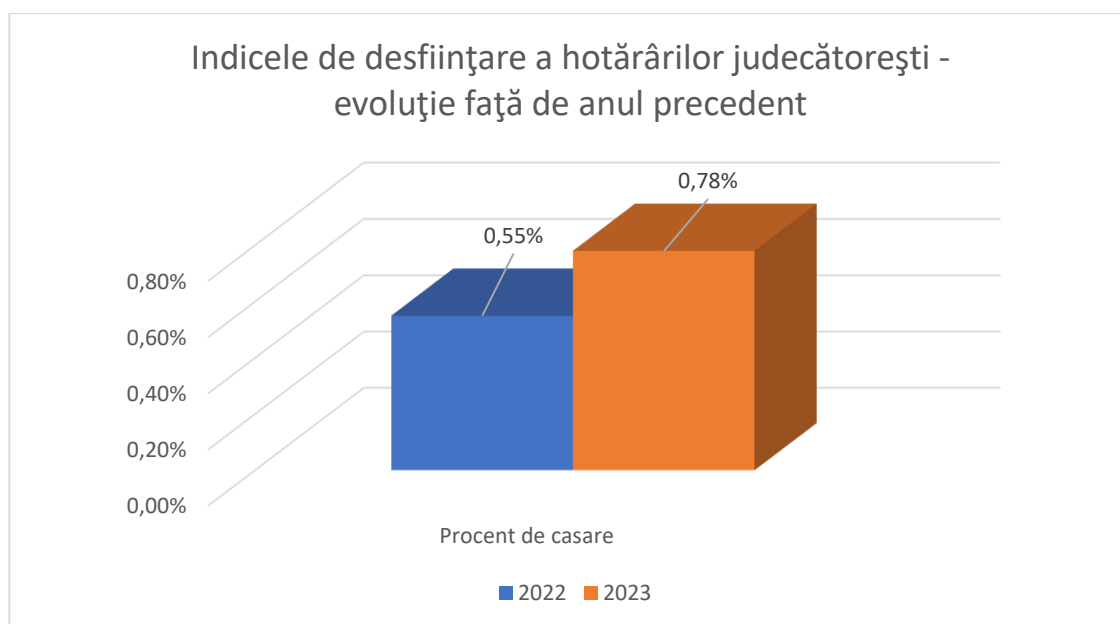
La Secția a II-a civilă - din cele 788 hotărâri pronunțate au fost atacate 128 hotărâri, rezultând o pondere a atacabilității de **16,24%**, în creștere față de 8,93% înregistrată în anul 2022.

La Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie - procentul de atacabilitate al hotărârilor a fost de **3,30%**, în creștere față de anul 2022 când acesta a fost de 2,51%. Astfel, din cele 3.365 au fost atacate 111 hotărâri, rezultând astfel o pondere a atacabilității de 3,30%.

I.4. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

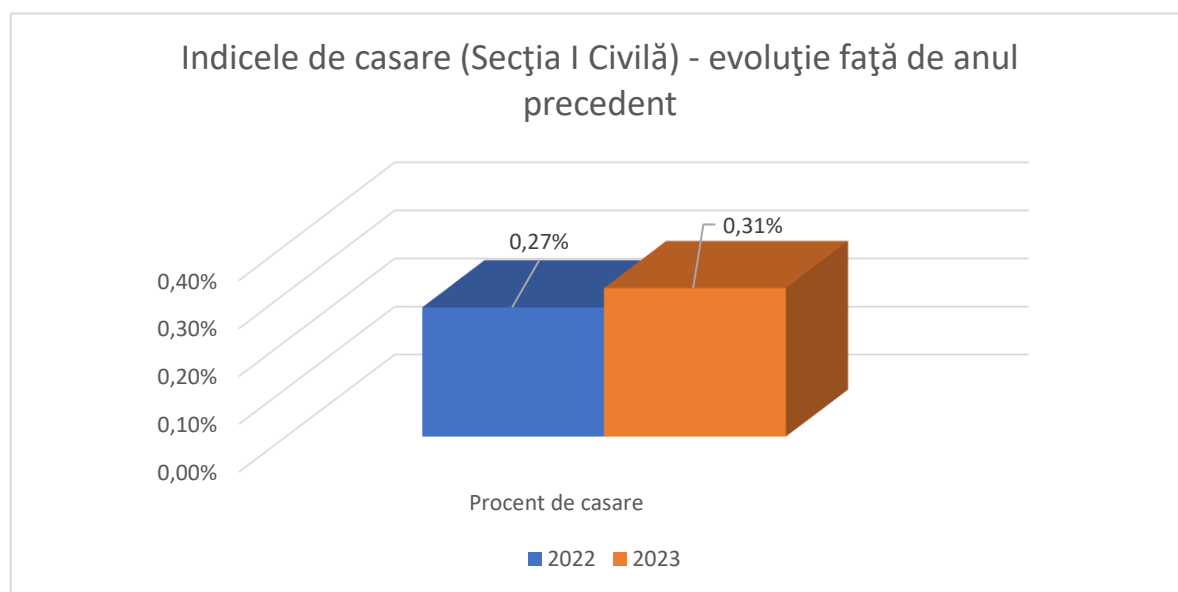
La Curtea de Apel Ploiești, raportat la totalul hotărârilor pronunțate, susceptibile de a fi atacate, indicele de casare și desființare a hotărârilor este de **0,78%**, constatându-se **o creștere față de anul 2022**, când procentul a fost de 0,55%.

Acesta este calculat procentual, luându-se în considerare hotărârile reformate de Înalta Curte de Casație și Justiție, transmise Curții de Apel Ploiești în cursul anului 2023, raportat la numărul de hotărâri pronunțate de Curtea de Apel Ploiești în cursul anului 2023.



Pe secții, situația se prezintă astfel:

Secția I Civilă – raportat la numărul de hotărâri pronunțate, procentul de casare și desființare a fost de **0,31%**, *în creștere față de anul 2022* când s-a înregistrat 0,27%.



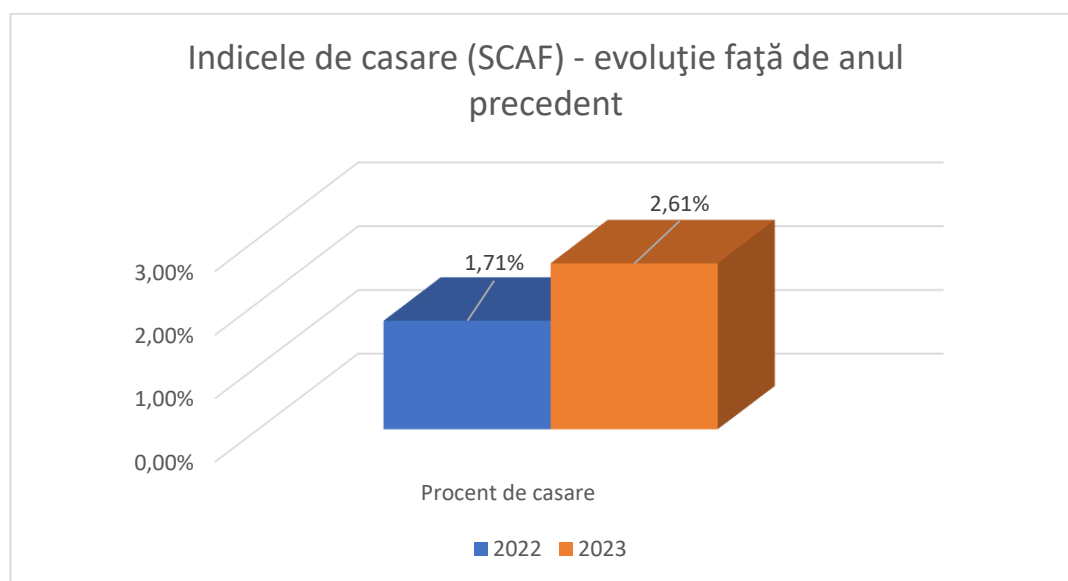
La Secția I civilă, în cursul anului 2023, din totalul de 2.918 de hotărâri finalizate în fond și apel și recurs, au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire un număr de 140 de hotărâri judecătorești (inclusiv încheieri) iar din acestea, 9 au fost admise, rezultând astfel un indice de casare de 0,31%.

Cea mai mare parte a recursurilor declarate împotriva hotărârilor Curții de Apel Ploiești – Secția I Civilă au fost respinse prin deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție ca inadmisibile, tardive ori s-a constatat intervenită perimarea.

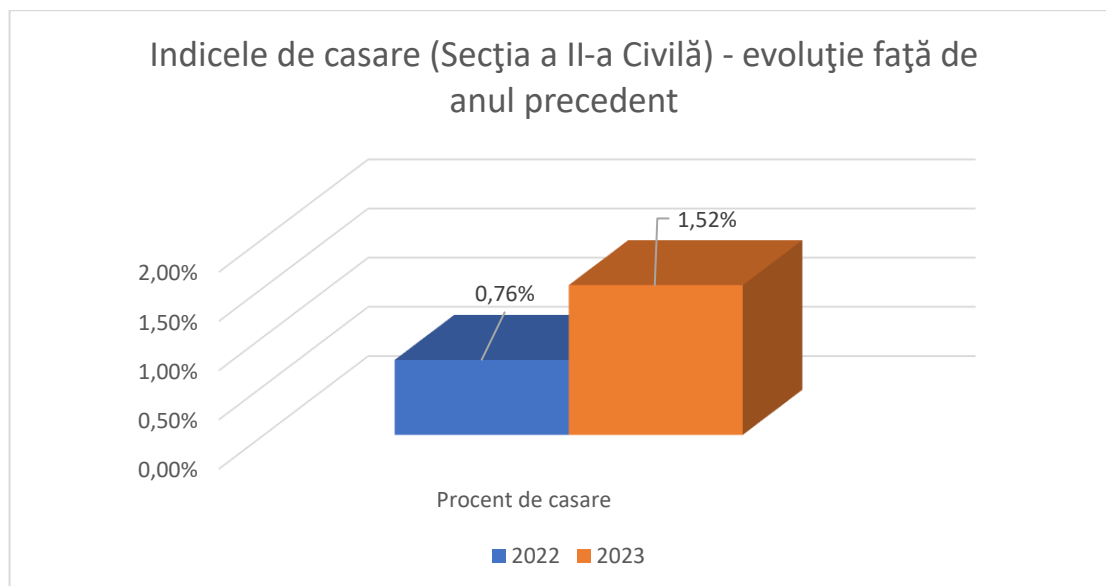
În cadrul deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, soluția modificării sau casării sentințelor/deciziilor recurate s-a fundamentat, în principal, pe aspecte vizând interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale de drept material, neevidențându-se existența unei practici neunitare la nivelul Curții de Apel Ploiești, raportat la jurisprudența instanței supreme.

Secția de contencios administrativ și fiscal – din totalul celor 1.569 dosare de fond, apel și recurs finalizate în anul 2023 au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire 186, iar din dosarele restituite de la Înalta Curte de Casație și Justiție în cursul anului 2023, a rezultat că au fost admise, casate sau modificate un număr de 41 hotărâri, rezultând până la această dată un **indice de casare de 2,61% în creștere** față de 1,71% înregistrat în anul 2022.

În cadrul deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în materie de contencios administrativ și fiscal, soluția modificării sau casării sentințelor/deciziilor recurate s-a fundamentat, în principal, pe aspecte vizând interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale de drept material, neevidențându-se existența unei practici neunitare la nivelul Curții de Apel Ploiești, raportat la jurisprudența instanței supreme.

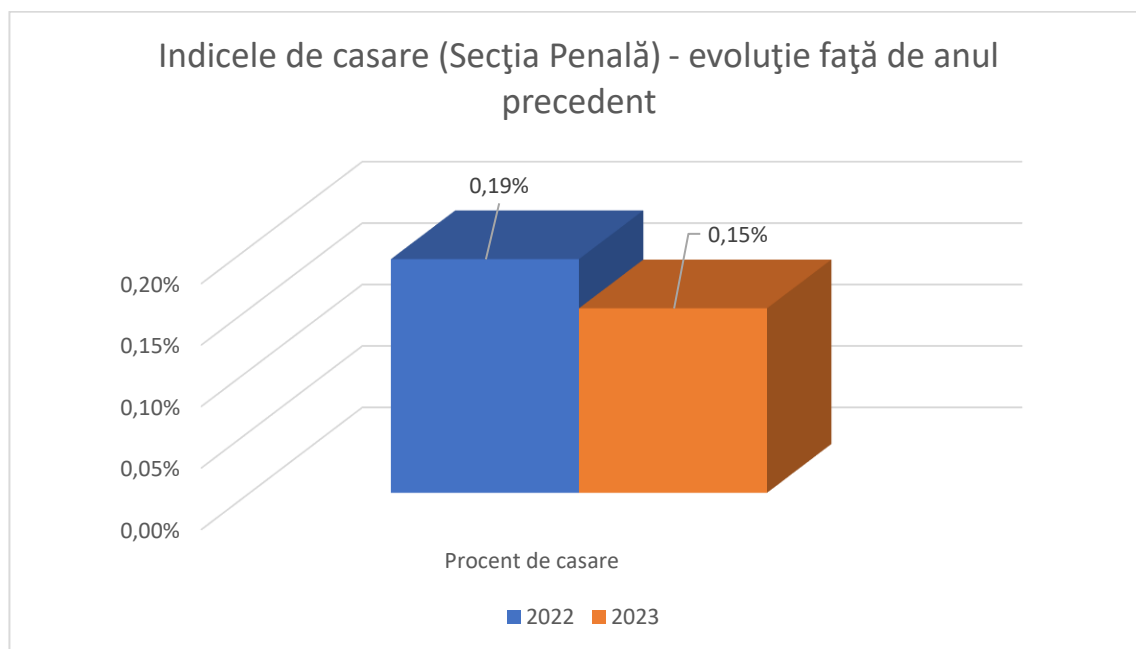


La Secția a II-a civilă - din totalul celor 788 dosare de fond, apel și recurs finalizate în anul 2023 au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire 128, iar din dosarele restituite de la Înalta Curte de Casație și Justiție a rezultat că au fost admise, casate sau modificate un număr de 12 hotărâri, rezultând până la această dată un **indice de casare de 1,52%, în creștere** față de 0,76% înregistrat în anul 2022.



Principalul motiv reținut de către instanța supremă a fost acela al nerespectării unor norme procedurale, printre care unele a căror interpretare a fost stabilită ulterior prin decizii de soluționare recursului în interesul legii sau de dezlegare a unor chestiuni de drept.

La **Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie** – din totalul celor 3.365 hotărâri pronunțate în anul 2023 au fost atacate 111 și au fost admise, casate sau modificate 5 hotărâri, rezultând până la această dată un **indice de casare de 0,15%, în scădere** față de 0,19% din anul precedent.



Referitor la cauzele cele mai frecvente care au condus la reformarea hotărârilor pronunțate de Curte în fond și apel, se constată că nu există un temei de reformare care să se întâlnească cu o

frecvență ridicată, temeiurile de reformare întâlnite fiind diverse, exemple în acest sens fiind: greșita individualizare a tratamentului sancționator, încălcarea normelor privind competența instanței după calitatea persoanei, a normelor privind competența materială a organelor de urmărire penală (participarea la judecarea unei cauze a unui procuror din cadrul unei structuri necompetente material), neadministrarea de probe suficiente pentru verificarea temeiniciei motivului invocat pe calea contestației la executare, nemotivarea, încălcarea dispozițiilor referitoare la tratamentul pluralității de infracțiuni.

În ceea ce privește **activitatea de unificare a practicii judiciare** la nivelul Curții de Apel Ploiești, președinții secțiilor acesteia au procedat la informarea permanentă a judecătorilor cu privire la problemele de drept care au primit o rezolvare neunitară în practică, organizarea de întâlniri profesionale pentru dezbaterile acestora și găsirea de soluții în vederea armonizării practicii judiciare.

De asemenea, în aplicarea hotărârii Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.148/2015, s-a solicitat instanțelor arondate să comunice eventualele probleme de practică neunitară constatate. Astfel au fost organizate de fiecare secție întâlniri trimestriale, în care au fost dezbătute problemele de drept relevante care au generat sau sunt susceptibile de a genera practică neunitară.

În anul 2023 la nivelul Curții de Apel Ploiești au fost organizate **2** astfel de întâlniri:

- Secția de contencios administrativ și fiscal la 22.06.2023;
- Secția I Civilă la 14.12.2023.

Fiecare secție din cadrul Curții a avut întocmit un calendar al întâlnirilor trimestriale organizate conform hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.148/2015 și art.26 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, fiind stabilite pentru anul 2023 un număr de trei întâlniri trimestriale pentru fiecare secție.

Pentru organizarea întâlnirilor trimestriale, fiecare secție a efectuat solicitări adresate Tribunalului Buzău, Dâmbovița și Prahova pentru a comunica problemele de practică neunitară, problemele juridice dezbătute la întâlnirile lunare și pentru care nu s-a convenit asupra unei interpretări unitare sau probleme juridice de o complexitate deosebită și de mare noutate.

Au fost cazuri când tribunalele au comunicat fie că nu au identificat cazuri de practică judiciară neunitară sau probleme juridice de o complexitate deosebită și de mare noutate – situație înregistrată la Secția a II-a Civilă și Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, care a generat imposibilitatea organizării întâlnirilor trimestriale menționate -, fie au comunicat aspecte față de care s-a stabilit că nu este necesară organizarea întâlnirilor (ex. exista la nivelul Curții de Apel Ploiești practică unitară cu privire la problema sesizată) ori că se impune amânarea discutării lor pentru următoarea perioadă stabilită prin calendar.

De asemenea, judecătorii delegați cu activitatea de unificare a practicii judiciare au răspuns adreselor emise de Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării recursurilor în interesul legii ori pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Avocatului Poporului, Ministerului Afacerilor Externe - Direcția Agentul Governamental, precum și curților de apel care au solicitat puncte de vedere ori hotărâri relevante pronunțate asupra unor probleme de practică neunitară.

Pe linia unificării practicii judiciare, trebuie menționată și **participarea** judecătorilor Curții de Apel Ploiești (președinți de secție sau judecători desemnați) **la întâlnirile președinților secțiilor curților de apel și ale Înaltei Curți de Casație și Justiție** organizate în anul 2023, astfel:

- Secția I Civilă - întâlnirea președinților secțiilor civile ale curților de apel și ale Înaltei Curți de Casație și Justiție din 26-27 iunie 2023;

- Secția de contencios administrativ și fiscal - întâlnirea președinților secțiilor specializate ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel organizată la București în 22-23 mai 2023;

- Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie - întâlnirile președinților secțiilor penale ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel organizate la București în 27-28 februarie 2023 și 15-16 noiembrie 2023.

În acest sens, au fost puse în discuția judecătorilor, în cadrul întâlnirilor profesionale lunare, problemele de drept aflate pe agenda acestor întâlniri, precum și soluțiile adoptate cu privire la acestea, consemnate în cadrul minutelor întâlnirilor.

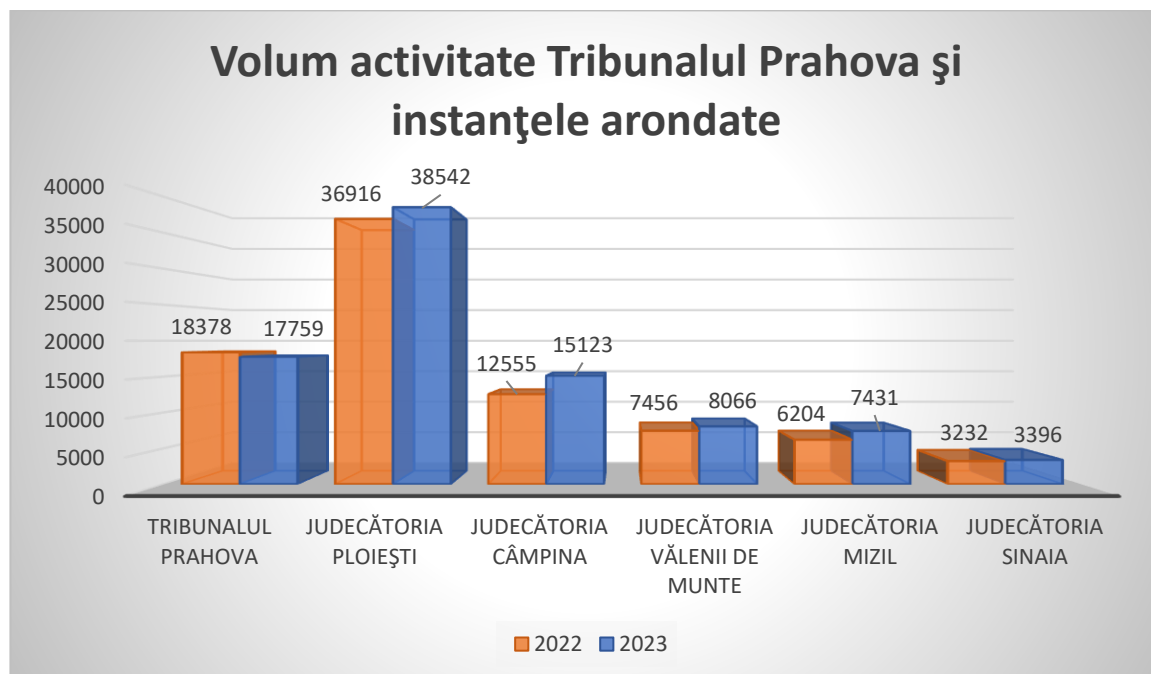
În cadrul tuturor secțiilor s-au purtat discuții ori de câte ori au intervenit modificări legislative în materiile în care judecă secția, fiind diseminate, totodată, și deciziile date pentru soluționarea recursului în interesul legii și a celor date în dezlegarea unor chestiuni de drept de către Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și deciziile Curții Constituționale cu relevanță în activitatea judiciară.

În vederea unificării practicii judecătorilor în aplicarea dreptului comunitar, în cadrul întâlnirilor judecătorilor desfășurate la nivelul secțiilor Curții de Apel Ploiești au fost discutate și hotărâri relevante pronunțate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene și Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

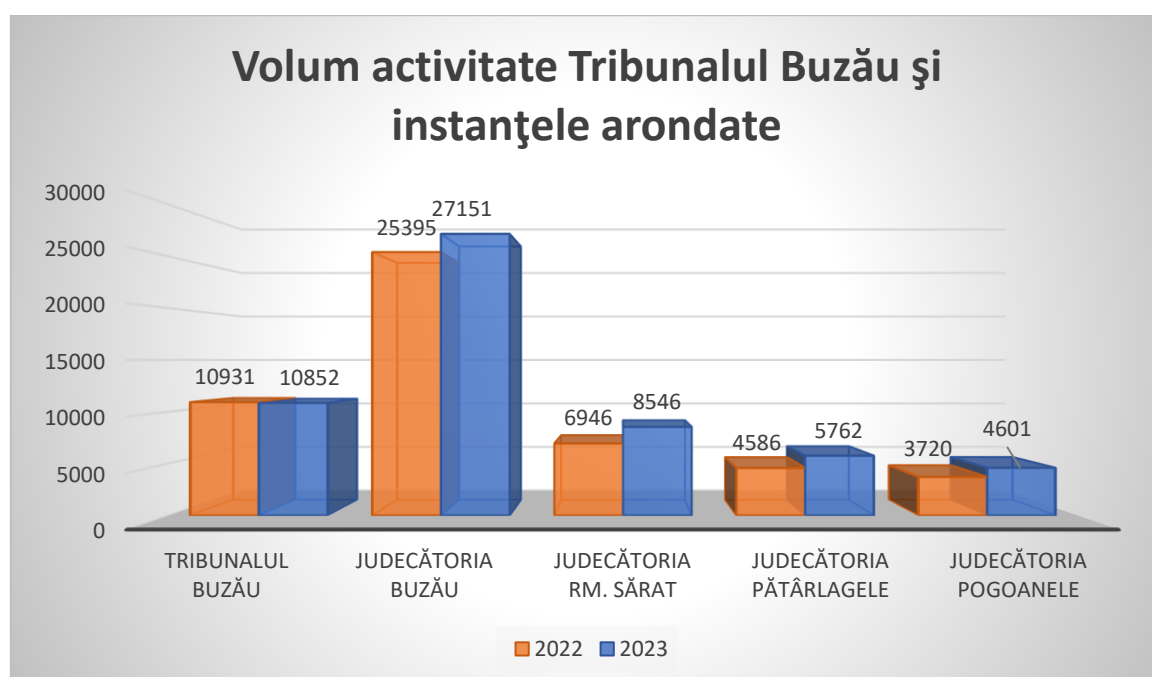
Reprezentatul Curții de Apel Ploiești în cadrul Rețelei de cooperare judiciară în materie penală a participat la întâlnirile organizate în vederea discutării problemelor specifice de cooperare judiciară internațională.

I.5. Volumul de activitate al tribunalelor și instanțelor arondate acestora

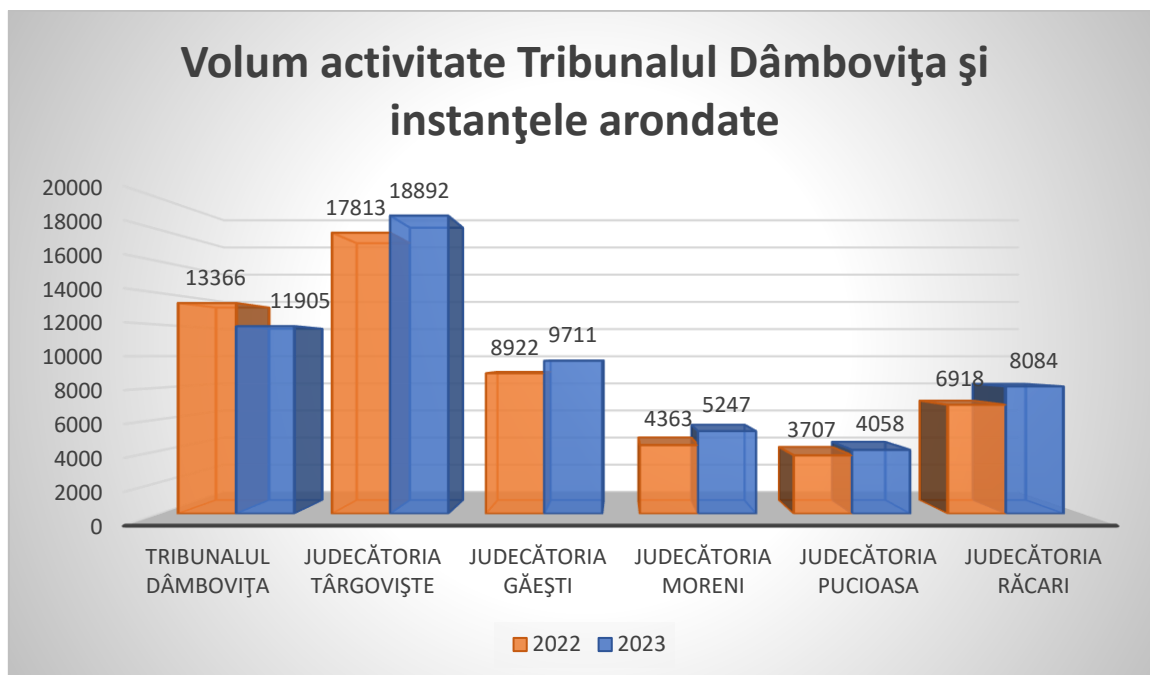
În ceea ce privește **Tribunalul Prahova** și cele 5 judecătoria arondate, volumul de activitate în anul 2023 a înregistrat o **creștere** de la 81.952 de cauze în anul 2022, la **90.317** cauze în anul 2023, respectiv de **10,21%**.



Și în cazul **Tribunalului Buzău** și al instanțelor arondate, volumul de activitate a **creșcut** de la 48.528 de cauze în anul 2022, la **56.912** cauze în anul 2023, respectiv cu **17,28%**.

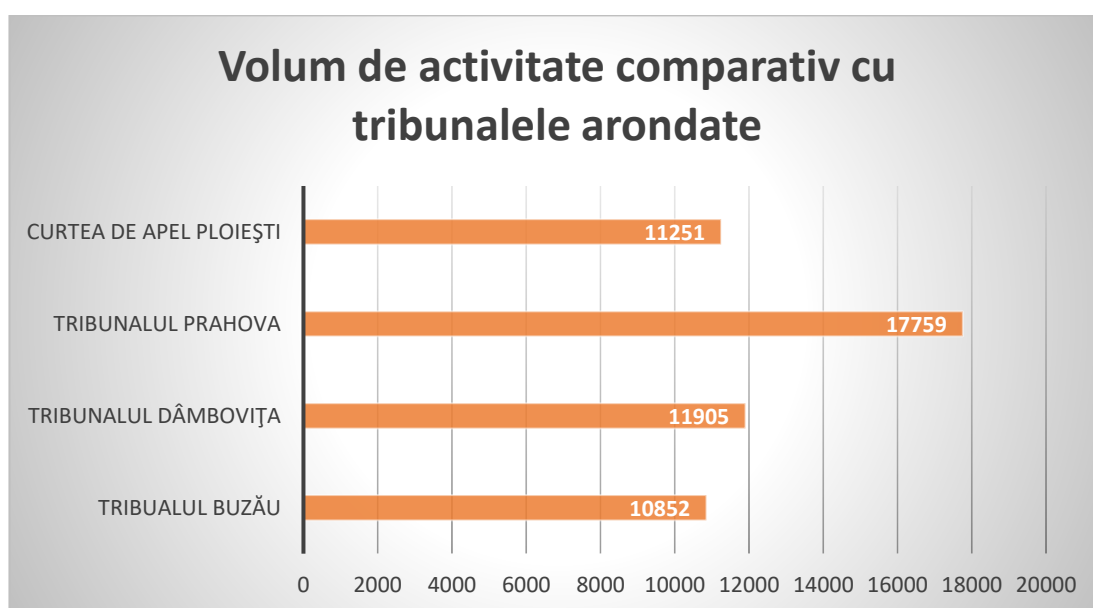


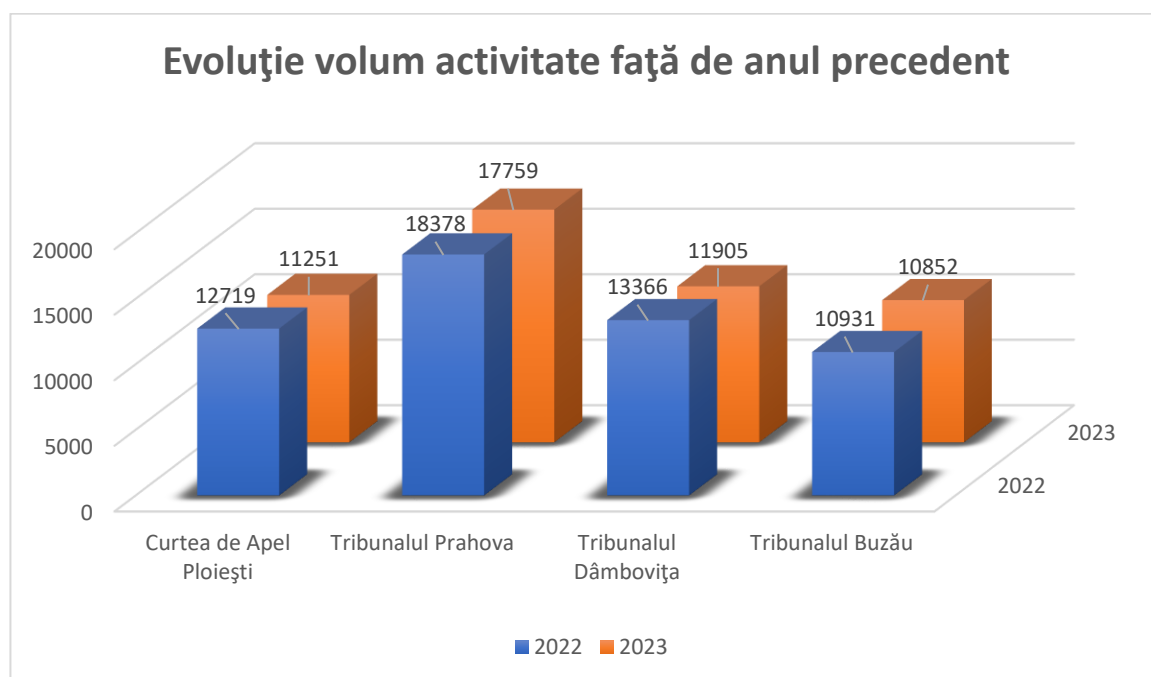
Aceeași tendință de creștere, mai ponderată însă, a volumului de activitate o regăsim și în cazul **Tribunalului Dâmbovița** și al judecătoriilor arondate, unde s-au înregistrat **57.897** cauze în anul 2023, față de 55.212 cauze în anul 2022, reprezentând **un plus de 4,86%**.



Din analiza datelor prezentate se observă o *scădere moderată a volumelor de activitate în ceea ce privește instanțele superioare* (Curtea de Apel Ploiești și tribunalele arondate) față de anul trecut, în timp ce, *în cazul tuturor judecătoriilor, volumul de activitate a înregistrat creșteri față de anul precedent*, fără excepție.

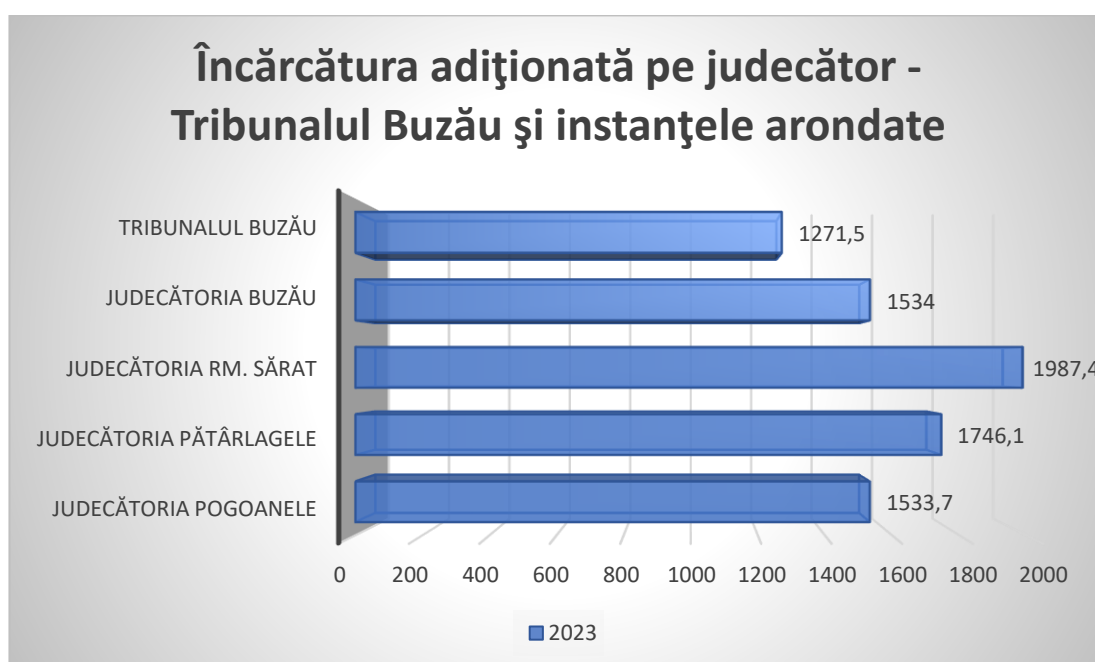
Situația comparativă a volumului de activitate înregistrat de instanțele din raza Curții de Apel Ploiești este evidențiată de graficul următor:



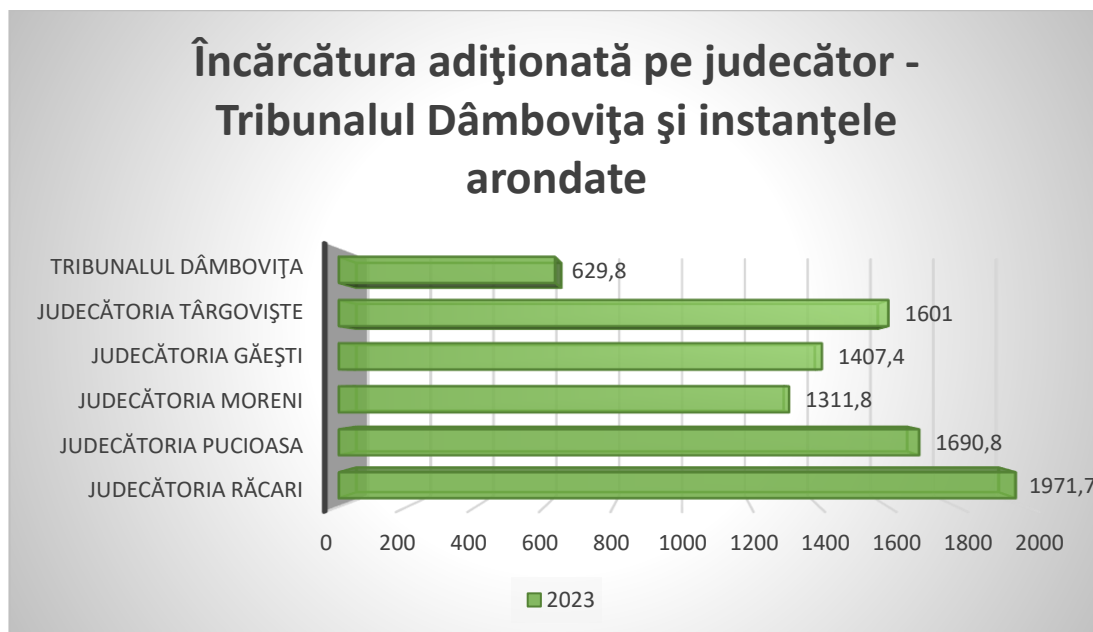


I.6. Încărcătura pe judecător și pe schemă la tribunale și instanțele arondate acestora

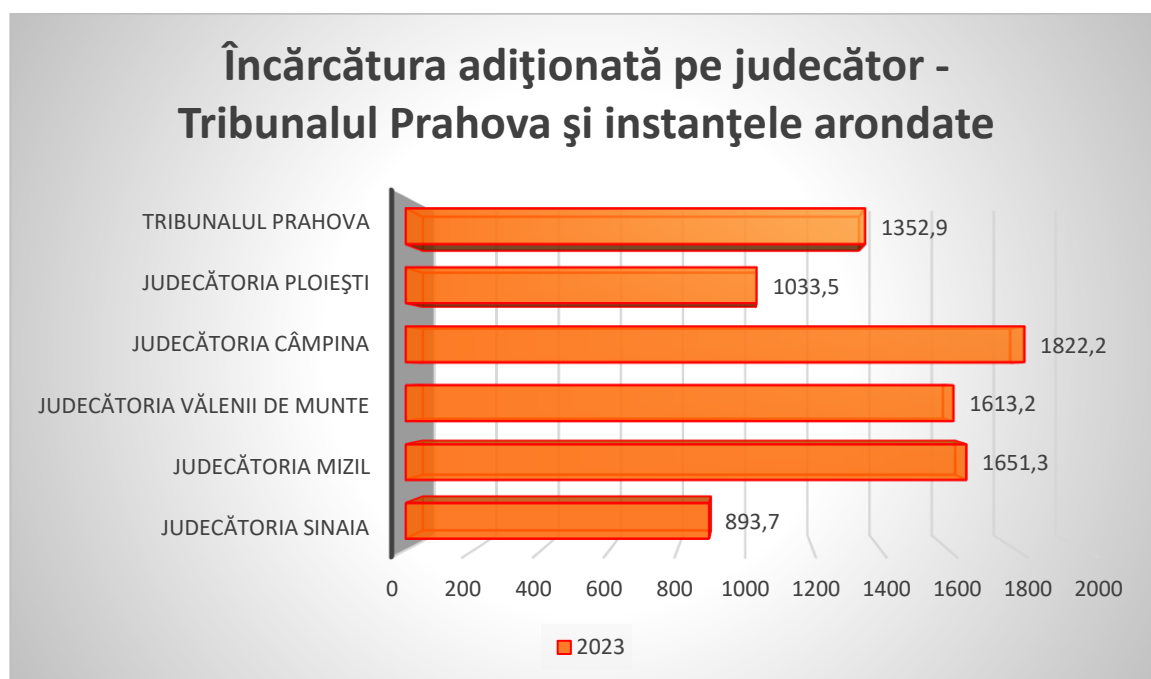
La instanțele din raza Tribunalului Buzău, se constată că *cea mai mare încărcătură adiționată pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Râmnicu Sărat* (1.987,4 dosare pe judecător), urmată îndeaproape de Judecătoria Pătârlagele (1.746,1 dosare pe judecător), iar *cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Pogoanele* (1.533,7 dosare pe judecător).



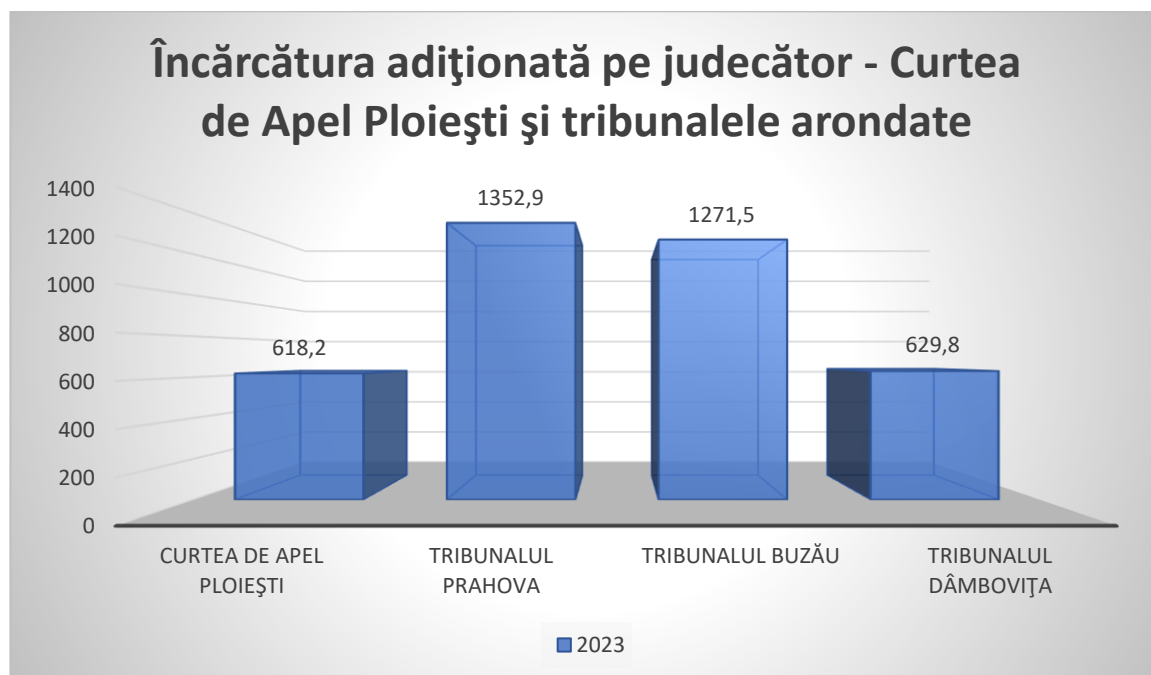
La instanțele din raza Tribunalului Dâmbovița, se constată că *cea mai mare încărcătură adiționată pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Răcari* (1.971,7 dosare pe judecător), urmată de Judecătoria Pucioasa (1.690,8 dosare pe judecător), iar *cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Moreni* (1311,8 dosare pe judecător).



La instanțele din raza Tribunalului Prahova, se constată că *cea mai mare încărcătură adiționată pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Câmpina* (1822,2 dosare pe judecător), iar *cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Sinaia* (893,7 dosare pe judecător).

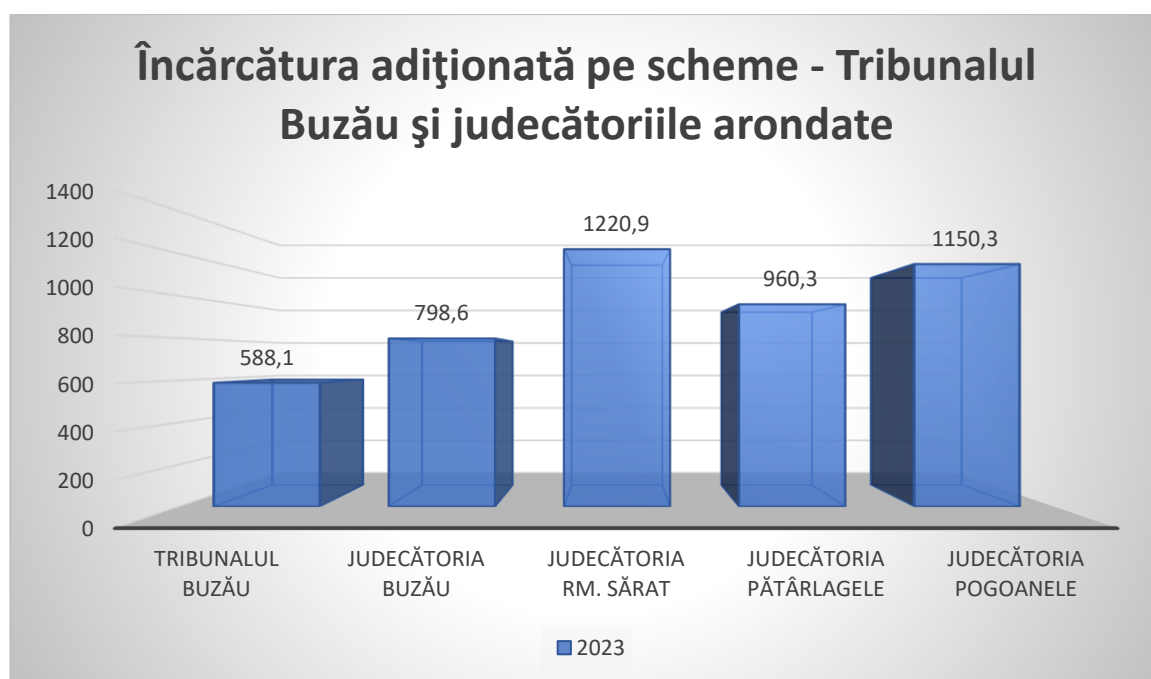


Comparativ cu tribunalele din circumscripția curții se constată că **încărcătura adiționată pe judecător la Curtea de Apel Ploiești este 618,2 dosare.**

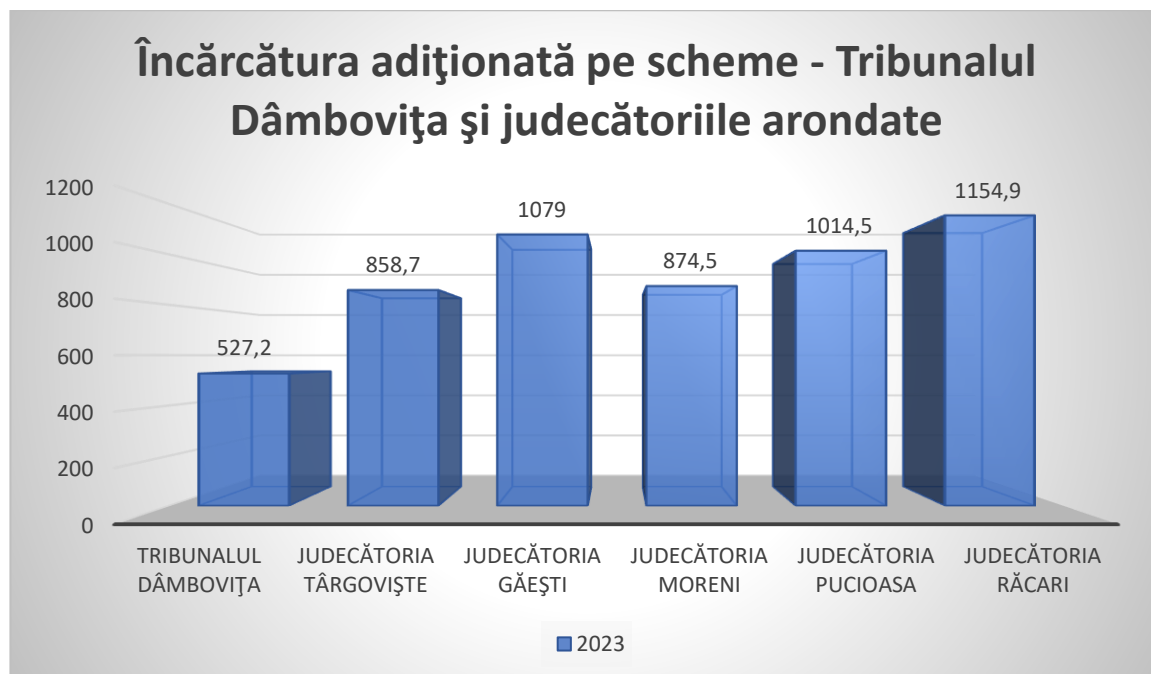


Încărcătura pe scheme:

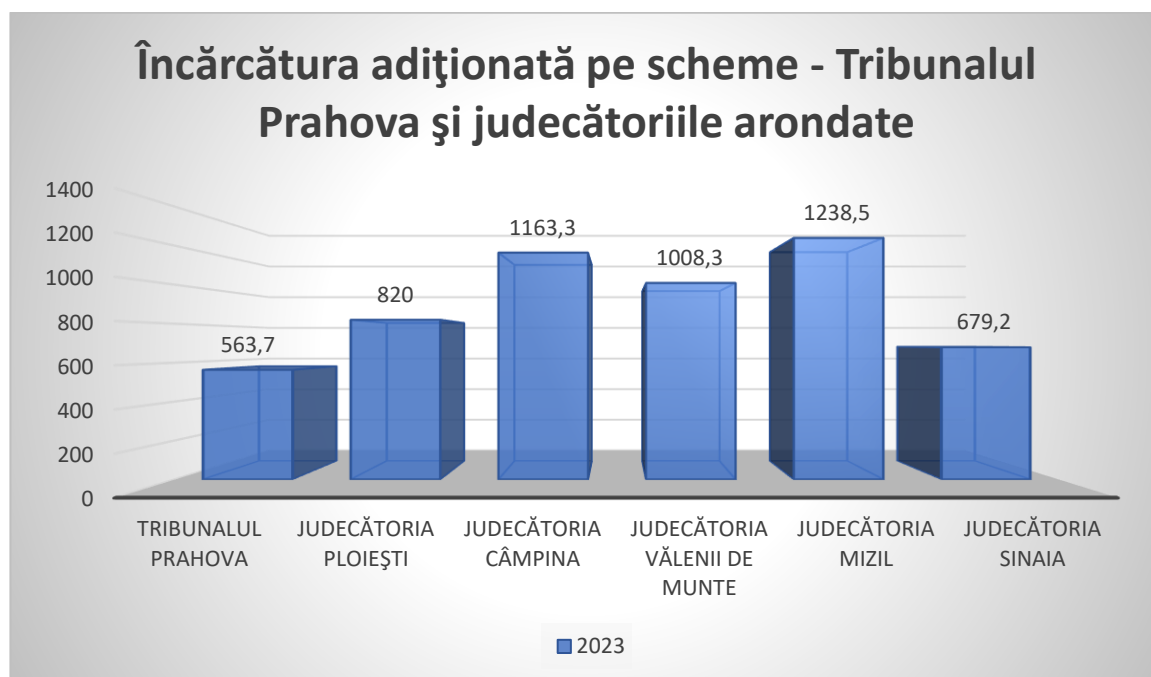
La instanțele din raza Tribunalului Buzău, se constată că **cea mai mare încărcătură adiționată pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Râmnicu Sărat (1220,9 dosare), iar cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Buzău (798,6 dosare).**



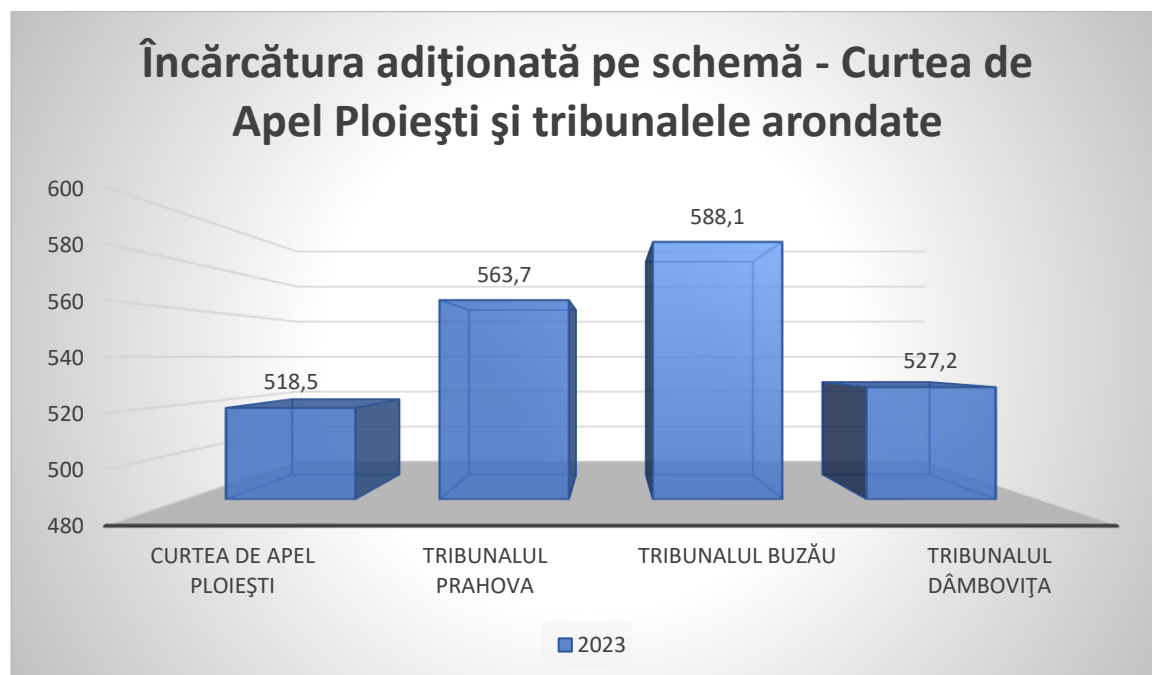
La instanțele din raza Tribunalului Dâmbovița, se constată că **cea mai mare încărcătură adiționată pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Răcari** (1154,9 dosare), urmată de Judecătoria Găești (1079 dosare), iar **cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Târgoviște** (858,7 dosare).



La instanțele din raza Tribunalului Prahova, se constată că **cea mai mare încărcătura adiționată pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Mizil** (1238,5 dosare), iar **cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Sinaia** (679,2 dosare).



Comparativ cu tribunalele din circumscripția curții, se constată că **încărcătura adițională pe schemă la Curtea de Apel Ploiești este 518,5 dosare.**



I.7. Încărcătura pe grefier la nivelul Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate

În ceea ce privește încărcătura medie pe grefier calculată pentru anul 2023 la nivelul Curții de Apel Ploiești, se constată faptul că aceasta a înregistrat valoarea de **259,8 dosare pe grefier**, în scădere față de anul 2022, când aceasta a avut valoarea de 302,1 dosare pe grefier.

CURTEA DE APEL PLOIEȘTI	COMPONENTA: NUMAR DOSARE					
	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM EFECTIV	PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA	
					INTRATE	VOLUM EFECTIV
	3339	7912	11251	43,3	182,7	259,8

Pentru tribunale situația încărcăturii pe grefier în 2023 se prezintă după cum urmează:

DENUMIRE TRIBUNAL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE					
	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM EFECTIV	PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA	
					INTRATE	VOLUM EFECTIV
Tribunalul PRAHOVA	7037	10722	17759	37,7	284,4	471,1
Tribunalul DAMBOVITA	3648	8257	11905	40,4	204,4	294,7
Tribunalul BUZAU	5026	5827	10853	29,1	200,2	373

La nivelul judecătoriilor din raza de circumscripție a Curții de Apel Ploiești, conform datelor statistice din anul 2023, încărcătura medie pe grefier a înregistrat următoarele valori:

DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE					
	STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM EFECTIV	PREZENTA	INCARCATURA RAPORTATA LA	
					INTRATE	VOLUM EFECTIV
Judecatoria RACARI	1588	6496	8084	6,4	1015	1263,1
Judecatoria GAESTI	1857	7854	9711	8,5	924	1142,5
Judecatoria RAMNICU SARAT	1767	6779	8546	8,6	788,3	993,7
Judecatoria CAMPINA	3223	11900	15123	15,7	758	963,2
Judecatoria MIZIL	1756	5675	7431	7,6	746,7	977,8
Judecatoria PLOIESTI	8691	29851	38542	40	746,3	963,5
Judecatoria BUZAU	6877	20274	27151	29,1	696,7	933
Judecatoria VALENI DE MUNTE	2089	5977	8066	9,1	656,8	886,4
Judecatoria MORENI	739	4508	5247	7,3	617,5	718,8
Judecatoria TARGOVISTE	4999	13893	18892	24,3	571,7	777,4
Judecatoria PATARLAGELE	1452	4310	5762	8,3	519,3	694,2
Judecatoria POGOANELE	1305	3296	4601	7,7	428,1	597,5
Judecatoria PUCIOASA	745	3313	4058	8,1	409	501
Judecatoria SINAI	662	2734	3396	6,8	402,1	499,4

I.8. Indicatorii de eficiență

Implementarea indicatorilor de performanță și analiză efectuată pe baza acestora au fost concepute ca un instrument de analiză a propriei activități la nivelul instanței, de stabilire a mijloacelor de îmbunătățire a acestei activități și de creștere a gradului de eficiență.

Începând cu anul 2015, prin Hotărârea nr.1305/09.12.2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus să se procedeze la o analiză a activității instanțelor prin prisma indicatorilor de eficiență, analiză care să se realizeze cu o anumită periodicitate. Ulterior această hotărâre a fost modificată sau completată prin alte hotărâri și anume: Hotărârea nr.149/2015 și Hotărârea nr.625/2015, ambele ale Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii. Pentru implementarea acestor hotărâri, au fost create aplicațiile *StatisCentral*, cu actualizarea datelor trimestrial și ulterior *StatisSemicentral*, cu actualizarea datelor lunar.

Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității Curții de Apel Ploiești și instanțele arondate :

Indicatorii de performanță instituți în vederea măsurării eficienței activității instanțelor sunt următorii:

a) **Rata de soluționare a dosarelor** (operativitate) – **E01**, calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;

b) **Stocul de dosare** - **E02** - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe;

c) **Ponderea dosarelor închise într-un an** – **E03** - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;

d) **Durata medie de soluționare** - **E04** - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.

e) **Redactările peste termenul legal** – **E05** - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

d) **Agregarea indicatorilor**– **E06** – reprezintă rezultatul aplicării cumulate a celor cinci indicatori.

Sub acest aspect, concluziile analizei instanțelor, pe baza indicatorilor de eficiență, reprezintă un punct de la care managementul instanței poate gândi acele măsuri concrete care să conducă la o mai bună eficiență a instanței.

Gradele de performanță, pe fiecare dintre cei 5 indicatori pentru Curtea de Apel Ploiești alături de cele trei tribunale, respective judecătoriile arondate acestora, sunt următoarele:

E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate.

În perioada de referință, **Curtea de Apel Ploiești** a înregistrat un număr de 7.912 dosare nou intrate și un număr de 8.640 dosare soluționate, **încadrându-se la acest indicator în gradul „Foarte eficient”**, **Tribunalul Prahova** a înregistrat un număr de 10.722 dosare nou intrate și un număr de 9.451 dosare soluționate, **încadrându-se la acest indicator în gradul „Ineficient”**, **Tribunalul Buzău** a înregistrat un număr de 5.827 dosare nou intrate și un număr de 5.500 dosare soluționate, **încadrându-se la acest indicator în gradul „Satisfăcător”**, **Tribunalul Dâmbovița** a înregistrat un număr de 8.257 dosare nou intrate și un număr de 7.867 dosare soluționate, **încadrându-se la acest indicator, în gradul „Satisfăcător”**.

E01 - Rata de soluționare, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	8640	7912	109,2%				
Tribunalul Prahova	9451	10722	88,1%				
Tribunalul Buzău	5500	5827	94,4%				
Tribunalul Dâmbovița	7867	8257	95,3%				

Față de anul anterior se observă o scădere a gradului de eficiență la acest indicator, motivată de situația deficitară a resurselor de personal cu care Tribunalul Prahova s-a confruntat în anul 2023. Astfel, cu mici fluctuații, dintr-o schemă de 54 de posturi de judecător, în anul 2023 au fost ocupate efectiv, în medie, doar 22,5 de posturi.

Conducerea Tribunalului Prahova a efectuat numeroase demersuri pentru ocuparea schemei de personal, însă majoritatea colegilor judecători cu grad de tribunal care funcționează la judecătoriile arondate nu au dorit să promoveze (cu trei excepții), iar solicitărilor de delegare/detașare transmise în țară, prin intermediul Curții de Apel Ploiești și a Consiliului Superior al Magistraturii li s-a răspuns favorabil doar într-o foarte mică măsură.

La Tribunalul Buzău calificativul înregistrat la acest indicator a fost generat, în principal, de situația critică de personal a instanței.

Numărul mare de pensionări și promovările la instanța superioară au condus la preluarea unui număr semnificativ de dosare la ambele secții civile ale instanței, ceea ce a condus la creșterea substanțială a timpului alocat studiului ședințelor de judecată.

Tribunalul Dâmbovița s-a confruntat cu aceeași problemă, respectiv situația critică de personal la nivelul instanței.

Un alt factor care a influențat în mod negativ acest indicator a fost *perioada de protest a magistraților și a personalului auxiliar de specialitate*, perioadă în care au fost soluționate doar cauzele urgente, celelalte cauze fiind amânate la o dată ulterioară.

E01 - Rata de soluționare, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Prahova							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	10290	11900	86,5%				
JUDECĂTORIA MIZIL	4782	5675	84,3%				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	27296	29851	91,4%				
JUDECĂTORIA SINAIA	2776	2734	101,5%				
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	5167	5977	86,4%				

Se constată că în ceea ce privește indicatorul E01 – Rata de soluționare, *Judecătoriile Câmpina, Mizil și Vălenii de Munte au înregistrat gradul de eficiență „Ineficient”*, Judecătoria Ploiești a înregistrat gradul de eficiență „Satisfăcător” iar Judecătoria Sinaia a înregistrat gradul de eficiență „Eficient”.

O cauză obiectivă cu care s-a confruntat toate instanțele enumerate mai sus, pentru aceste rezultate mai puțin bune a constat, preponderent, în problemele de personal întâmpinate pe parcursul anului, respectiv numeroasele desființări de complete ca urmare a vacanțării temporare sau permanente a posturilor de judecător, ceea ce a condus în mod automat la prelungirea duratei de soluționare, inerentă repartizării ciclice a dosarelor, și, totodată a creșterii numărului de dosare intrate.

Totodată, acest indicator de performanță a fost influențat și de protestele organizate în anul 2023.

E01 - Rata de soluționare, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Dâmbovița							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	7369	7854	93,8%				
JUDECĂTORIA MORENI	4351	4508	96,5%				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	2977	3313	89,9%				
JUDECĂTORIA RĂCARI	5485	6496	84,4%				
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	11893	13893	85,6%				

La indicatorul Rata de soluționare toate judecătoriile arondate Tribunalului Dâmbovița au înregistrat un grad de eficiență scăzut.

Motivele care au condus la obținerea gradului de eficiență „*Satisfăcător*” la indicatorul E01 – Rata de soluționare, sunt următoarele:

- creșterea volumului de activitate și a încărcăturii pe judecător în anul 2023 față de anul 2022 ca urmare a numărului redus de judecători și a fluctuației de personal la această categorie de personal;
- stabilirea unor termene de judecată mai lungi în condițiile creșterii volumului de activitate atât prin creșterea numărului de dosare nou intrate, cât și ca urmare a desființării completurilor de judecată;
- datorită complexității cauzelor și prelungirii duratei ședințelor de judecată, pronunțarea a fost amânată succesiv, fapt ce a dus la întârzieri în soluționare.

E01 - Rata de soluționare, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Buzău							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	17067	20274	84,2%				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	3863	4310	89,6%				
JUDECĂTORIA POGOANELE	3484	3296	105,7%				
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	6008	6779	88,6%				

Judecătoriile Buzău, Pătârlagele și Râmnicu Sărat din circumscripția Tribunalului Buzău au înregistrat la acest indicator un nivel scăzut de eficiență, motivele care au condus la înregistrarea gradului de eficiență „*Ineficient*” sunt comune tuturor instanțelor, acestea confruntându-se cu creșterea volumului de activitate ca urmare a creșterii numărului de dosare nou intrate, a încărcăturii pe judecător - pe de o parte ca urmare a creșterii numărului de dosare nou intrate și pe de o altă parte a numărului redus de judecători care au funcționat la instanțe -, a fluctuației de personal la această categorie profesională, precum și a desființării unor completuri și a repartizării dosarelor la celelalte complete funcționale din instanță.

De asemenea se poate observa și efectul măsurilor de protest adoptate pe parcursul anului 2023 atât de către corpul magistraților, cât și de cel al personalului auxiliar, perioade când activitatea s-a desfășurat în parametrii mai reduși, influențând în mod negativ acest indicator.

E02 - Stocul de dosare mai vechi de un an / 1 an și 6 luni

La data de referință 31.12.2023, la **Curtea de Apel Ploiești**, din totalul de 2.611 dosare aflate în stoc, un număr de **108 dosare**, reprezentând un procent de **4,1%**, sunt mai vechi de 1 an. În consecință, la indicatorul de față instanța s-a încadrat în **gradul „Foarte eficient”**.

La **Tribunalul Prahova** din totalul de 8.308 dosare aflate în stoc un număr de **945 dosare**, reprezentând un procent de **11,4%** sunt mai vechi de 1 an și 6 luni. În consecință, la indicatorul acesta Tribunalul Prahova s-a încadrat în **gradul „Satisfăcător”**.

La **Tribunalul Buzău** din totalul de 5.352 dosare aflate în stoc un număr de **867 dosare**, reprezentând un procent de **16,2%** sunt mai vechi de 1 an și 6 luni. În consecință, la indicatorul acesta Tribunalul Buzău s-a încadrat în **gradul „Ineficient”**.

La **Tribunalul Dâmbovița** din totalul de 4.038 dosare aflate în stoc un număr de **299 dosare**, reprezentând un procent de **7,4%** sunt mai vechi de 1 an și 6 luni. În consecință, la indicatorul acesta Tribunalul Dâmbovița s-a încadrat în **gradul „Eficient”**.

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	2611	108	4,1%				
Tribunalul Prahova	8308	945	11,4%				
Tribunalul Buzău	5352	867	16,2%				
Tribunalul Dâmbovița	4038	299	7,4%				

La acest indicator au înregistrat grade de eficiență reduse Tribunalul Buzău și Tribunalul Prahova, „*Ineficient*”, respectiv „*Satisfăcător*”. Așa cum s-a arătat și la indicatorul Rata de soluționare, aceste instanțe s-au confruntat în anul 2023 cu o lipsă acută de personal ceea ce a condus la înregistrarea unor rezultate negative la indicatorii de eficiență.

Pentru judecătoria situația se prezintă astfel:

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Prahova							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	4833	489	10,1%				
JUDECĂTORIA MIZIL	2649	364	13,7%				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	11246	1136	10,1%				
JUDECĂTORIA SINAIA	620	53	8,5%				
JUDECĂTORIA VĂLENI DE MUNTE	2899	438	15,1%				

Judecătoriile Câmpina, Mizil, Ploiești și Vălenii de Munte au înregistrat în anul 2023 la acest indicator un grad de eficiență scăzut („Satisfăcător” respectiv „Ineficient”). Din analiza efectuată de către aceste instanțe, reiese că acest fapt se datorează numărului scăzut de judecatori prezenți în activitate și fluctuației de personal la această categorie care a dus la desființări de complete ca urmare a vacanțării temporare sau permanente a posturilor de judecător, ceea ce a condus în mod automat la prelungirea duratei de soluționare, inerentă repartizării ciclice a dosarelor.

Totodată, acest indicator de performanță a fost influențat și de protestele organizate în anul 2023.

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Dâmbovița							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	2342	166	7,1%				
JUDECĂTORIA MORENI	896	16	1,8%				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	1081	74	6,8%				
JUDECĂTORIA RĂCARI	2599	130	5%				
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	6999	699	10%				

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	10084	932	9,2%				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	1899	212	11,2%				
JUDECĂTORIA POGOANELE	1117	176	15,8%				
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	2538	235	9,3%				

La acest indicator *Judecătorile Pătârlagele și Pogoanele au înregistrat în anul 2023 gradul de eficiență „Satisfăcător”, respectiv „Ineficient”.*

Se poate observa că acest indicator este în strânsă legătură cu indicatorul E01 Rata de soluționare, iar cauzele care au influențat negativ acest indicator au afectat în egală măsură și indicatorul E02 Vechime dosare în stoc.

Astfel, lipsa de personal la categoria profesională judecător, cu care se confruntă instanțele judecătorești, fluctuația de personal la această categorie, precum și creșterea numărului de dosare nou intrate și a încărcăturii de dosare pe judecător sunt cauze obiective care influențează negativ indicatorii de eficiență ai instanțelor judecătorești.

O altă cauză constă, ca și în anii precedenți, în depunerea cu întârziere la dosarul cauzei a rapoartelor de expertiză, îndeosebi specialitate topografie și cadastru, întocmirea necorespunzătoare a acestor lucrări, cu consecința anulării, refacerii sau completării față de obiecțiunile întemeiate ale părților sau din oficiu.

E03 - Ponderea dosarelor închise în 2023

În perioada de referință, din totalul de 8.640 dosare soluționate de **Curtea de Apel Ploiești**, un număr de **8.279 dosare** au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **95,8%**. În consecință, la acest indicator Curtea de Apel Ploiești s-a încadrat în *gradul „Foarte eficient”*.

La **Tribunalul Prahova**, în cursul anului 2023, din totalul de 9.451 dosare soluționate, un număr de **8.068 dosare** au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **85,4%**. În consecință, la acest indicator Tribunalul Prahova s-a încadrat în *gradul „Foarte eficient”*.

La **Tribunalul Buzău**, în cursul anului 2023, din totalul de 5.500 dosare soluționate, un număr de **4.275 dosare** au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **77,7%**. În consecință, la acest indicator Tribunalul Buzău s-a încadrat în **gradul „Eficient”**.

La **Tribunalul Dâmbovița**, în cursul anului 2023, din totalul de 7.867 dosare soluționate, un număr de **7.512 dosare** au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **95,5%**. În consecință, la acest indicator Tribunalul Dâmbovița s-a încadrat în **gradul „Foarte eficient”**.

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	8640	8279	95,8%				
Tribunalul Prahova	9451	8068	85,4%				
Tribunalul Buzău	5500	4275	77,7%				
Tribunalul Dâmbovița	7867	7512	95,5%				

Pentru judecătorii situația se prezintă astfel:

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Prahova							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	10290	9807	95,3%				
JUDECĂTORIA MIZIL	4782	4441	92,9%				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	27296	26219	95,7%				
JUDECĂTORIA SINAIA	2776	2688	96,8%				
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	5167	4833	93,5%				

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Dâmbovița							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	7369	7080	96,1%				
JUDECĂTORIA MORENI	4351	4221	97%				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	2977	2869	96,4%				
JUDECĂTORIA RĂCARI	5485	5290	96,4%				
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	11893	11092	93,3%				

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	17067	15788	92,5%				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	3863	3686	95,4%				
JUDECĂTORIA POGOANELE	3484	3244	93,1%				
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	6008	5793	96,4%				

E04 - Durata medie de soluționare

În perioada de referință, **Curtea de Apel Ploiești** a soluționat **5.275** de dosare non-penale într-un interval de timp de până la 5,4 luni și **3.365** dosare penale într-un interval de timp de până la 3 luni, înregistrând astfel **gradul „Foarte eficient”**.

Tribunalul Prahova a soluționat **6.354** dosare non penale într-un interval de timp de până la 8,9 luni și **3.097** dosare penale într-un interval de timp de până la 1,9 luni înregistrând astfel **gradul „Foarte eficient”**.

Tribunalul Buzău a soluționat **3.992** dosare non penale într-un interval de timp de până la 10,8 luni și **1.508** dosare penale într-un interval de timp de până la 1,5 luni înregistrând astfel **gradul „Foarte eficient”**.

Tribunalul Dâmbovița a soluționat **5.464** dosare non penale într-un interval de timp de până la 6,1 luni și **2.403** dosare penale într-un interval de timp de până la 1,7 luni înregistrând astfel **gradul „Foarte eficient”**.

E04 - Durata medie de soluționare, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care				Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal	Penal	Non Penal				
Curtea de Apel Ploiești	8640	3365	5275	3	5,4	P	C		
Tribunalul Prahova	9451	3097	6354	1,9	8,9	P	C		
Tribunalul Buzău	5500	1508	3992	1,5	10,8	P	C		
Tribunalul Dâmbovița	7867	2403	5464	1,7	6,1	P	C		

La judecătorii situația se prezintă astfel:

E04 - Durata medie de soluționare, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Prahova									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care				Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal	Penal	Non Penal				
JUDECĂTORIA CÂMPINA	10290	1311	8979	3,9	3,6	P	C		
JUDECĂTORIA MIZIL	4782	686	4096	5,3	3,6	P	C		
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	27296	5827	21469	2,5	3,4	P	C		
JUDECĂTORIA SINAIA	2776	439	2337	2,8	2,7	P	C		
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	5167	1043	4124	4,4	3,9	P	C		

E04 - Durata medie de soluționare, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Dâmbovița									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care				Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal	Penal	Non Penal				
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	7369	1847	5522	2,2	3,3	P	C		
JUDECĂTORIA MORENI	4351	1467	2884	2,5	2,3	P	C		
JUDECĂTORIA PUCIOASA	2977	352	2625	3,1	3,2	P	C		
JUDECĂTORIA RĂCARI	5485	701	4784	3,2	3,1	P	C		
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	11893	2067	9826	4	3,8	P	C		

E04 - Durata medie de soluționare, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care				Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal	Penal	Non Penal				
JUDECĂTORIA BUZĂU	17067	3203	13864	3,1	4,3	P	C		
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	3863	663	3200	3,2	3,9	P	C		
JUDECĂTORIA POGOANELE	3484	641	2842	4	4,1	P	C		
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	6008	979	5029	3,2	2,9	P	C		

E05 - Redactările peste termenul legal

În perioada de referință, la **Curtea de Apel Ploiești**, din totalul de 7.769 dosare soluționate, **un număr de 1.724 au fost redactate peste termen**, determinând încadrarea instanței în **gradul „Eficient”**.

La **Tribunalul Prahova**, din totalul de 7.428 dosare soluționate, **un număr de 2.098 au fost redactate peste termen**, determinând încadrarea instanței în **gradul „Ineficient”**.

La **Tribunalul Buzău**, din totalul de 4.290 dosare soluționate, **un număr de 1.519 au fost redactate peste termen**, determinând încadrarea instanței în **gradul „Ineficient”**.

La **Tribunalul Dâmbovița**, din totalul de 7.199 dosare soluționate, **un număr de 663 au fost redactate peste termen**, determinând încadrarea instanței în **gradul „Foarte eficient”**.

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	7769	1724	22,2%	47,5		P	M	
Tribunalul Prahova	7428	2098	28,2%	125				P M
Tribunalul Buzău	4290	1519	35,4%	112,4				P M
Tribunalul Dâmbovița	7199	663	9,2%	18,1	P	M		

Așa cum rezultă din prezentarea grafică, **activitatea Tribunalului Prahova și Tribunalului Buzău a fost „Ineficientă” în privința indicatorului E05 - Documente redactate peste termen**.

În acest context, menționăm că deși Codul de procedură civilă prevede posibilitatea prelungirii de

către judecător a termenului de 30 de zile cu încă 60, pentru motive temeinice și, deși în ECRIS au fost operate mențiunile corespunzătoare în cazurile în care judecătorii au apreciat necesară prelungirea - de regulă motivat de volumul mare și complexitatea dosarelor instrumentate -, totuși indicatorul nu a luat în considerare aceste mențiuni. Astfel, la Tribunalul Prahova în anul 2023 au fost încheiate 561 de astfel de procese-verbale, aflate în evidența președinților de secție, conform deciziei președintelui instanței.

Volumul mare de dosare și complexitatea mare a cauzelor (care se reflectă și în vechimea dosarelor în stoc, dar și în termenul de motivare a hotărârii) au fost principalii factori pentru rezultatul obținut de cele două tribunale.

Situația pe judecătorii este prezentată mai jos:

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Prahova								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	5794	602	10,4%	61,8	P	M		
JUDECĂTORIA MIZIL	1947	126	6,5%	22,8	P	M		
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	11795	1134	9,6%	41,7	P	M		
JUDECĂTORIA SINAIA	1437	10	0,7%	17,1	P	M		
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	2523	273	10,8%	19,5	P	M		

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Dâmbovița								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	3787	137	3,6%	31,6	P	M		
JUDECĂTORIA MORENI	2346	10	0,4%	237	P	M		
JUDECĂTORIA PUCIOASA	1648	0	0%	0	P	M		
JUDECĂTORIA RĂCARI	2295	238	10,4%	73	P	M		
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	4963	786	15,8%	47,4		P	M	

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	7424	1724	23,2%	65,6		P M		
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	2412	170	7%	11,7	P M			
JUDECĂTORIA POGOANELE	1814	383	21,1%	47,6		P M		
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	3023	92	3%	20	P M			

În urma analizei centralizate a indicatorilor de eficiență, în anul 2023, **Curtea de Apel Ploiești a înregistrat gradul „Foarte eficient”, Tribunalul Dâmbovița a obținut gradul „Eficient”, iar Tribunalul Prahova și Tribunalul Buzău au obținut gradul „Satisfăcător”.**

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate Curtea de Apel Ploiești și Tribunale										
Denumire instanță	Grad de eficiență									
	Foarte eficient					Eficient		Satisfăcător		Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	E01	E02	E03	E04	E05					
Tribunalul Prahova						E01	E02	E03	E04	E05
Tribunalul Buzău						E01	E02	E03	E04	E05
Tribunalul Dâmbovița						E01	E02	E03	E04	E05

Analiza centralizată a indicatorilor de eficiență pentru judecătorii, în anul 2023:

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate judecătorii arondate Tribunalului Prahova										
Denumire instanță	Grad de eficiență									
	Foarte eficient					Eficient		Satisfăcător	Ineficient	
JUDECĂTORIA CÂMPINA						E01	E02	E03	E04	E05
JUDECĂTORIA MIZIL						E01	E02	E03	E04	E05
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI						E01	E02	E03	E04	E05
JUDECĂTORIA SINAIA	E01	E02	E03	E04	E05					
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE						E01	E02	E03	E04	E05

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate judecătoriale arondate Tribunalului Dâmbovița								
Denumire instanță	Grad de eficiență							
	Foarte eficient	Eficient			Satisfăcător	Ineficient		
JUDECĂTORIA GĂEȘTI		E01 E02 E03 E04 E05						
JUDECĂTORIA MORENI	E01 E02 E03 E04 E05							
JUDECĂTORIA PUCIOASA		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA RĂCARI		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE		E01	E02	E03	E04	E05		

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate judecătoriale arondate Tribunalului Buzău								
Denumire instanță	Grad de eficiență							
	Foarte eficient	Eficient			Satisfăcător	Ineficient		
JUDECĂTORIA BUZĂU		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA POGOANELE		E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT		E01	E02	E03	E04	E05		

Așadar, în anul 2023 *Curtea de Apel Ploiești s-a încadrat în gradul „Foarte eficient”*, acest calificativ fiind peste media națională a curților de apel.

DENUMIRE CURTE DE APEL	GRAD DE EFICIENȚĂ							
	Foarte eficient	Eficient			Satisfăcător	Ineficient		
Media națională		E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel ALBA IULIA		E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel BACAU		E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel BRASOV	E01 E02 E03 E04 E05							
Curtea de Apel BUCUREȘTI		E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel CLUJ	E01 E02 E03 E04 E05							
Curtea de Apel CONSTANTA	E01 E02 E03 E04 E05							

Curtea de Apel CRAIOVA								
	E01	E02	E03	E04	E05			
Curtea de Apel GALATI								
	E01	E02	E03	E04	E05			
Curtea de Apel IASI								
	E01	E02	E03	E04	E05			
Curtea de Apel ORADEA								
	E01	E02	E03	E04	E05			
Curtea de Apel PITESTI								
	E01	E02	E03	E04	E05			
Curtea de Apel PLOIESTI								
	E01	E02	E03	E04	E05			
Curtea de Apel SUCEAVA								
	E01	E02	E03	E04	E05			
Curtea de Apel TARGU MURES								
	E01	E02	E03	E04	E05			
Curtea de Apel TIMISOARA								
	E01	E02	E03	E04	E05			
Curtea Militara de Apel BUCURESTI								
	E01	E02	E03	E04	E05			

Indicatorii de eficiență pe secții la Curtea de Apel Ploiești

În ceea ce privește **Secția I Civilă**, la sfârșitul anului 2023, a înregistrat la 4 indicatori - Rata de soluționare (E01), Stocul de dosare (E02), Ponderea dosarelor închise într-un an (E03) și Durata medie de soluționare (E04) - calificativul „foarte eficient”, pentru indicatorul Redactări peste termenul legal (E05), calificativul „satisfăcător”.

Prin cumularea indicatorilor rezultă că, pe parcursul anul 2023, **Secția I Civilă a avut indicatorul „foarte eficient”**.

În cursul anului 2023, în cadrul Secției I Civile au fost soluționate 2.918 dosare, din totalul de 4.075 (2.433 cauze nou intrate și 1.642 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2022), fiind înregistrat un **procent de operativitate de 119,90 %**.

Pe stadii procesuale, **în fond** s-au soluționat 149 de dosare din cele 167 dosare (146 cauze nou intrate și 21 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2022), înregistrându-se un **procent de operativitate de 102,10 %**, **în apel**, din totalul de 3268 dosare (1.929 cauze nou intrate și 1.339 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2022) s-au soluționat 2.381 dosare, rezultând un **procent de operativitate de 123,40 %**, iar **în recurs** s-au rulat în total 640 dosare (358 cauze nou intrate și 282 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2022), din care s-au soluționat 388 cu o **operativitate de 108,40%**.

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul Secției I Civile diferă în funcție de stadiul procesual și complexitatea dosarelor înregistrate, această durată fiind influențată, atât de

administrarea probatoriilor specifice în fond, apel sau recurs, cât și de procedura regularizării prevăzută de art. 200-201 din Codul de procedură civilă.

Astfel, *timpul mediu de soluționare a cauzelor* la Secția I Civilă în perioada de referință a fost de **88 zile în litigiile soluționate în primă instanță, 225,7 zile pentru cele din apel și 272,6 zile pentru cele din recurs.**

Referitor la factorii obiectivi și subiectivi care influențează negativ această durată, precizăm volumul mare de activitate datorat în principal fluctuației de personal la nivelul secției, împrejurării că în cadrul secției funcționează un număr redus de judecători – 16, față de schema aprobată pentru Secția I civilă, respectiv 18 judecători.

În cursul anului 2023 la nivelul Secției I Civile soluționarea litigiilor, indiferent de gradul de jurisdicție, s-a făcut cu respectarea principiului celerității și implicit al termenului rezonabil.

Au existat și situații în care acest termen a fost depășit, dar în cele mai multe cazuri factorii generatori au fost de natură obiectivă, dintre care exemplificăm : existența pe rol a unor dosare de mare complexitate în care se administrează un probatoriu complex (ex. expertize de specialitate, care de regulă se efectuează cu dificultate și întârziere și în cadrul cărora, de regulă, se formulează obiecțiuni, la care experții sunt obligați să răspundă), necomunicarea la termenele stabilite a relațiilor solicitate de instanță altor autorități/instituții publice, exercitarea necorespunzătoare a drepturilor procesuale de către părți sau reprezentanții acestora (ex. solicitarea repetată, de către avocații părților, a amânării judecării, în condițiile în care nu își asigură substituirea), precum și intervenția unor împrejurări obiective care justifică amânarea cauzei (ex. imposibilitatea de prezentare generată de motive medicale). Trebuie menționat, de asemenea, că în perioada vacanței judecătorești, de regulă, profesioniștii dreptului utilizează concediul legal de odihnă pentru recuperarea capacității de muncă, iar posibilitatea de substituire a avocatului este limitată în această perioadă.

În categoria factorilor de natură subiectivă se pot include: neaplicarea riguroasă a dispozițiilor procedurale și nesancționarea promptă de către instanță a conduitei părților și a participanților în proces de natură tergiversa soluționarea cauzelor; citarea necorespunzătoare a părților din proces și nerespectarea de către agenții procedurali a dispozițiilor legale privind îndeplinirea procedurii de comunicare a actelor de procedură.

Redactările peste termenul legal – reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor, soluționate prin document de tip final hotărâre. În prezent, aplicația STATIS nu ține cont de modificările legislative legate de termenul de redactare a hotărârilor judecătorești din perspectiva faptul că în aplicația ECRIS și respectiv STATIS nu se pot evidenția, în acest moment, prelungirile pentru redactarea hotărârilor, acestea ținând cont doar de termenul de redactare de 30 de zile prevăzut inițial.

Un alt motiv de prelungire a duratei de soluționare a cauzelor a fost consecința schimbării dispozițiilor procesual civile care reglementează soluționarea cauzelor în lipsa părților, respectiv dispozițiile art. 411 alin. (2) din Codul procedură civilă, potrivit cărora „*cererea de judecată în lipsă produce efecte numai la instanța în fața căreia a fost formulată*”. Întrucât părțile omit de multe ori să solicite judecata cauzei în lipsă, în calea de atac și în lipsa părților instanța este obligată să suspende judecata cauzei. Orice suspendare de acest fel, chiar urmată de o repunere pe rol, duce la prelungirea termenului de soluționare a cauzei.

Toate împrejurările anterior expuse au influențat în mod direct durata de soluționare a dosarelor aflate pe rolul secției, durată care reflectă modalitatea de implementare a imperativului soluționării cu celeritate și într-un termen rezonabil a cauzelor, imperativ consacrat atât ca garanție constituțională și legală în dreptul intern (art. 21 alin. (3) din Constituția României și art. 6 alin. (1) din Codul de procedură civilă), cât și ca principiu fundamental în legislația comunitară (art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene a Drepturilor Omului).

În cursul anului 2023, în cadrul **Secției a II-a Civilă** au fost soluționate **788** dosare, din totalul de **975** (701 cauze nou intrate și 274 cauze din stocul anului 2022), fiind înregistrat un **procent de operativitate de 112,40 %**.

Pe stadii procesuale, **în fond** s-au soluționat 116 de dosare din cele 124 dosare (90 cauze nou intrate și 34 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2022, înregistrându-se un procent de operativitate de **128,90 %**, **în apel**, din totalul de 609 dosare (432 cauze nou intrate și 177 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2022) s-au soluționat 467, rezultând un **procent de operativitate de 108,10%**, iar **în recurs** s-au rulat în total 242 dosare (205 cauze nou intrate și 63 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2022), din care s-au soluționat 205, cu o **operativitate de 114,50 %**.

Referitor la indicatorii de performanță, se constată că în cursul anului 2023 a fost evidențiată potrivit indicatorilor Rata de soluționare (E01), Ponderea dosarelor închise într-un an (E03), Durata medie de soluționare (E04), Redactări peste termenul legal (E05) cu calificativul „Foarte eficient”, iar la indicatorul Stocul de dosare (E02), calificativul „Eficient”.

Prin cumularea indicatorilor de eficiență (rezultantă eficiență) rezultă că, pe parcursul anului 2023, **Secția a II-a Civilă a avut indicatorul „Foarte eficient”**.

Timpul mediu de soluționare a cauzelor la Secția a II-a civilă în perioada de referință a fost de **122,7 zile în litigiile soluționate în primă instanță, 145,7 zile pentru cele din apel și 146,8 zile pentru cele din recurs**.

Pe materii situația timpului mediu de soluționare a cauzelor în anul 2023 este: **la faliment 125,1 zile și la materia litigii cu profesioniștii 156,1 zile**, iar pe stadii procesuale se prezintă astfel:

În stadiul procesual **fond**:

- faliment – 60 zile;

- litigii cu profesioniștii – 123,8 zile;

În stadiul procesul **apel**:

- faliment – 128,3 zile;

- litigii cu profesioniștii – 174,7 zile;

În stadiul procesual **recurs**:

- faliment – 109,5 zile;

- litigii cu profesioniștii – 158,8 zile.

În cursul anului 2023 la Secția a II-a civilă, soluționarea litigiilor, indiferent de gradul de jurisdicție, s-a făcut cu respectarea principiului celerității și implicit al termenului rezonabil, durata de soluționare a cauzelor fiind influențată, în esență, de aceeași factori obiectivi și subiectivi menționați anterior.

Trebuie subliniat cu această ocazie că specificul procedurii insolvenței impune o perioadă mai mare de timp pentru soluționarea cauzelor, ca urmare a necesității solicitării de la prima instanță a unor înscrisuri administrate în dosarul de insolvență, necomunicate odată cu dosarul asociat, precum și a numărului mare de părți implicate, fiind astfel necesară acordarea mai multor termene de judecată pentru îndeplinirea procedurilor de citare sau comunicare, ceea ce implică de multe ori solicitarea și obținerea de relații de la ONRC cu privire la starea și sediul actual al societăților participante.

În ceea ce privește **Secția de contencios administrativ și fiscal**, la sfârșitul anului 2023, a înregistrat la indicatorii Stocul de dosare (E02), Ponderea dosarelor închise într-un an (E03) și Durata medie de soluționare (E04), Redactări peste termenul legal (E05) calificativul „foarte eficient”, iar la indicatorul Rata de soluționare (E01), calificativul „satisfăcător”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe **parcursul anului 2023, Secția de contencios administrativ și fiscal a obținut indicatorul „foarte eficient”**.

În cursul anului 2023, în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal au fost soluționate **1.569** de dosare, din totalul de **2.174** (1.623 cauze nou intrate și 551 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2022), fiind înregistrat un **procent de operativitate de 96,70 %**.

Pe stadii procesuale, **în fond** s-au soluționat **344** de dosare din cele 585 dosare (431 cauze nou intrate și 154 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2022), înregistrându-se un **procent de operativitate de 78,80 %**, **în apel**, din totalul de 21 dosare (19 cauze nou intrate și 2 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2022) s-au soluționat **13** dosare, rezultând un **procent de operativitate de 68,40 %**, iar **în recurs** s-au rulat în total 1.568 dosare (1.173 cauze nou intrate și 395 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2022), din care s-au soluționat **1.212**, cu **o operativitate de 71,20 %**.

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal diferă în funcție de stadiul procesual și complexitatea dosarelor înregistrate, această durată

fiind influențată, atât de administrarea probatoriilor specifice în fond, apel sau recurs, cât și de procedura regularizării prevăzută de art. 200-201 din Codul de procedură civilă.

Astfel, ***timpul mediu de soluționare*** a cauzelor la Secția de contencios administrativ și fiscal în perioada de referință a fost de ***190,3 zile în litigiile soluționate în primă instanță, 98 zile pentru cele din apel și 146,1 zile pentru cele din recurs.***

În cursul anului 2023 la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal soluționarea litigiilor, indiferent de gradul de jurisdicție, s-a făcut cu respectarea principiului celerității și implicit al termenului rezonabil, imperativ afectat în unele cauze de intervenția aceluiași factori obiectivi și subiectivi, anterior învederați.

În cursul anului 2023, **Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie** a înregistrat ***indicatorul „foarte eficient”***, acesta rezultând prin cumularea indicatorilor de eficiență: rata de soluționare a dosarelor (foarte eficient), stocul de dosare (foarte eficient), ponderea dosarelor închise într-un an (foarte eficient), durata medie de soluționare (foarte eficient) și redactări peste termenul legal (foarte eficient).

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie diferă în funcție de materie și stadiul procesual, complexitatea dosarelor înregistrate, aceasta fiind influențată de administrarea probatoriilor specifice în fond și în apel, fiind ***de 91,6 zile.***

Astfel, ***timpul mediu de soluționare*** a cauzelor la Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie în perioada de referință a fost de ***82,4 zile în cauzele avute de soluționat în fond, 113 zile pentru cele din apel, 38,2 zile pentru cele din contestații și 54,6 zile pentru cauzele în recurs.***

În cursul anului 2023, în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie au fost soluționate **3.365 de dosare** din cele 4.027 dosare (3.155 cauze nou intrate și 872 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2022), înregistrându-se un ***procent de operativitate de 106,70 %***.

Pe stadii procesuale, **în fond** s-au soluționat 382 de dosare din cele 451 dosare (383 cauze nou intrate și 68 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2022), înregistrându-se un ***procent de operativitate de 99,70 %***, **în apel**, din totalul de 2.691 dosare (2.060 cauze nou intrate și 631 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2021) s-au soluționat 2.007 dosare, rezultând un ***procent de operativitate de 97,40 %***, iar **în recurs** s-au rulat în total 9 dosare (8 cauze nou intrate și 1 cauză aflate pe rol la sfârșitul anului 2021), din care s-au soluționat 5 cu o ***operativitate de 62,50 %***.

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie diferă în funcție de stadiul procesual și complexitatea dosarelor înregistrate, această durată fiind influențată, atât de administrarea probatoriilor specifice în fond, apel sau recurs.

Astfel, *timpul mediu de soluționare* a cauzelor la Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie în perioada de referință, a fost de *57,2 zile pentru cauzele de fond, de 115,2 zile pentru cele din apel, de 42,4 zile pentru cele din recurs și de 28,3 zile pentru contestații*.

Verificarea stocului de dosare rămase nesoluționate la 31 decembrie 2022, ca și a aceloră în care judecata s-a realizat cu nerespectarea termenelor de recomandare de 1 an (apel și fond) determină concluzia că motivele ce au generat aceste întârzieri sunt în principal de natură obiectivă.

Acestea au fost grevate în primul rând de complexitatea cauzelor, determinată de natura și numărul infracțiunilor deduse judecății și numărul inculpaților, situație în care în raport de gradul de jurisdicție s-a impus fie administrarea unui volum mare de probatorii, fie completarea acestora în apel ori necesitatea asigurării și garantării efective a exercitării dreptului la apărare al părților.

Administrarea justiției în procesele penale în anul 2023 a fost îngreunată esențial de punerea în aplicare a hotărârilor Curții Europene pentru Drepturile Omului prin care în ultima perioadă România a fost condamnată pentru încălcarea dreptului la apărare în situația în care instanța de control judecătoresc ierarhic a dispus condamnarea inculpatului achitat prin sentința atacată, exclusiv prin reaprecierea probatoriului efectuat la primul grad de jurisdicție.

Controlul de constituționalitate exercitat în continuare și asupra legislației procesual penale puse în aplicare la 01.02.2014 și admiterea excepțiilor invocate de inculpați, a determinat în multe cazuri depășirea termenelor de recomandare și prelungirea procedurii de cameră preliminară, dar și la judecata contestațiilor exercitate conform art. 346 CPP, judecătorii investiți fiind obligați să soluționeze cauzele cu respectarea principiului echitabilității procedurilor față de toate părțile, indiferent de calitatea acestora, inclusiv prin administrarea de probe în această etapă procesuală.

Exercitarea abuzivă a dreptului la apărare și în anul 2023 a reprezentat unul din factorii esențiali care au condus la nerespectarea soluționării cauzelor penale cu celeritate.

Astfel, deși prin actele procedurale comunicate se menționează în mod expres condițiile garantării dreptului la apărare sau, după caz, a asistenței juridice obligatorii, iar citațiile sunt primite de regulă cu cel puțin două săptămâni înainte de primul termen de judecată, chiar judecați în libertate inculpații sau avocații aleși ai acestora înțeleg să uzeze de prevederile art.356 alin.1, 3 și 5 C.pr.penală, pentru angajarea unui avocat, respectiv pentru pregătirea apărării.

Pe de altă parte în cauzele complexe cu mai mulți inculpați s-a impus acordarea mai multor termene, solicitate alternativ de avocații aleși ai acestora, invocându-se imposibilitatea asigurării asistenței juridice fie din motive medicale, fie pentru susținerea intereselor procesuale în alte cauze aflate pe rolul altor instanțe, chiar de rang inferior.

Exercitarea abuzivă a dreptului la apărare prin avocat ales s-a constatat și în cauze mai simple, în unele situații impunându-se desemnarea avocaților din oficiu pentru finalizarea cauzelor

repartizate, ori acordarea de noi termene pentru pregătirea apărării fie în contextul rezilierii contractelor încheiate inițial, fie datorită nedepunerii motivelor de reformare în scris și angajării acestora în ziua termenului de judecată.

La **factorii obiectivi anterior menționați**, dar în proporție esențial redusă, se adaugă și **factori subiectivi**, respectiv neaplicarea, în unele situații, a dispozițiilor procedurale ce permit sancționarea conduitei culpabile a inculpaților, celorlalte părți și participanți la procesul penal, de către instanță, astfel cum impun dispozițiile art. 283 Cod proc. penală, precum și dispunerea cu întârziere a măsurilor procedurale prev. de art. 265 CPP ce asigură prezența părților și martorilor la judecată, atunci când aceasta este necesară pentru justa soluționare a cauzei.

Așa cum s-a arătat mai sus, la finele anului 2023, pe rolul Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie a rămas un **stoc de 22 dosare mai vechi de 1 an**.

Analiza fișelor electronice ale acestor dosare impune concluzia rezumativă că durata procedurii judiciare este justificată în principal de necesitatea administrării/readministrării probelor, iar în subsidiar de: lipsa justificată/nejustificată a apărătorilor aleși sau a inculpaților, a martorilor ori lipsă de procedură.

Având competență exclusivă pentru soluționarea căii de atac a apelului în cauzele pronunțate în primă instanță de tribunale și judecătorii, fiind în circumscripția Curții de Apel Ploiești nu mai puțin de 17 instanțe din cele menționate, unele dintre ele cu un volum foarte mare de cauze, în mod evident volumul de activitate al Secției Penale este foarte mare. Judecătorii Secției Penale sunt planificați aproape zilnic în ședințe de judecată, fie ele ședințe de apeluri sau fonduri, ședințe în procedura de cameră preliminară sau la soluționarea cauzelor date în competența judecătorului de drepturi și libertăți.

De asemenea, amintim complexitatea mare a cauzelor, care necesită alocarea unui timp mare de studiu și un număr mare de acte de procedură, dar și caracterul integral devolutiv al căii de atac a apelului (majoritatea cauzelor soluționate de secția penală a curții), care presupune de cele mai multe ori readministrarea probatoriului sau administrarea de noi probe, cu consecința prelungirii duratei de soluționare.

Nu în ultimul rând, trebuie avut în vedere competența aproape exclusivă a curții de apel în privința cererilor de cooperare judiciară în materie penală, fiind confrunțați aproape zilnic cu astfel de cereri (mandate europene de arestare, cereri de extrădare, comisii rogatorii ș.a.).

Concluzionând, **activitatea desfășurată de judecătorii Curții de Apel Ploiești în cursul anului 2023 a fost evidențiată**, potrivit indicatorilor **Rata de soluționare (E01)**, **Stocul de dosare (E02)**, **Ponderele dosarelor închise într-un an (E03)**, **Durata medie de soluționare (E04) cu calificativul „Foarte eficient” și la indicatorul Redactări peste termenul legal (E05) cu „Eficient”**.

Prin *cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2023, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat gradul de eficiență „Foarte eficient”.*

Secția	Indicatori de eficiență					
	Rata de soluționare	Stocul de dosare	Pondere dosarelor închise într-un an	Durata medie de soluționare	Redactări peste termenul legal	Cumularea indicatorilor
	E01	E02	E03	E04	E05	E06
Secția Penală	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Secția I Civilă	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Satisfăcător	Foarte eficient
Secția a II-a Civilă	Foarte eficient	Eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Secția de contencios administrativ și fiscal	Satisfăcător	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
TOTAL CURTE	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient	Foarte eficient

Concluzionând se poate observa faptul că majorarea volumelor de activitate în cazul **judecătoriilor**, dublată de micșorarea numărului de judecători din aceste instanțe (excepție făcând judecătoriile din Mizil, Găești, Pucioasa și Pogoanele) au determinat creșterea încărcăturilor de dosare pe judecător la nivelul acestora.

Aceste aspecte au condus la creșterea duratei de soluționare a dosarelor și scăderea ratei de soluționare a cauzelor, *fîind afectat indicatorul de eficiență E01 – Rata de soluționare.*

Un alt factor care a influențat negativ acest indicator de eficiență îl constituie suspendarea parțială și temporară a activității instanțelor determinată de cele două proteste ale personalului din justiție, care au avut loc în cursul anului trecut, proteste generate de măsurile fiscale adoptate de Guvern referitoare la salarizare, dar și cele cu privire la pensiile de serviciu ale magistraților și personalului auxiliar.

Și în cazul **tribunalelor**, instanțe care au înregistrat, de asemenea, o reducere a numărului de judecători aflați în activitate față de anul anterior (excepție făcând Tribunalul Dâmbovița), *valoarea indicatorului E01 – Rata de soluționare a avut de suferit* din aceste motive obiective, mai ales în condițiile existenței unor stocuri mai mari de dosare față de anul trecut în cazul

Tribunlelor Prahova și Buzău, creșterea încărcăturilor de dosare pe judecător la aceste instanțe dovedindu-se a fi determinantă pentru evoluția negativă a indicatorului anterior menționat.

În schimb, **Tribunalul Dâmbovița**, în contextul diminuării volumului de activitate și al unui număr cel puțin constant de judecători (prezența medie în cazul Tribunalului Dâmbovița a crescut ușor de la 28,6 judecători aflați în activitate la finele anului 2022, la 29,3 judecători aflați în activitate la sfârșitul anului 2023), **a înregistrat o scădere a încărcăturii de dosare pe judecător**.

Cu toate acestea, rezultatul obținut de Tribunalul Dâmbovița la indicatorul privind Rata de soluționare a înregistrat o scădere de la **150,70%** („Foarte eficient”) în anul 2022, la **95,30%** în anul 2023 („Satisfăcător”), aspect determinat, pe lângă contextul anterior menționat privitor la suspendarea temporară a activității, de **diminuarea considerabilă** (cu aproximativ 25%) **a stocului de dosare reportat din anul precedent**, fapt care constituie o cauză „naturală” în evoluția ratei de soluționare, potrivit unor raționamente de ordin statistic.

Astfel, **instanțele cu stoc mic de dosare tind să întâmpine dificultăți în ceea ce privește operativitatea**, deoarece plaja dosarelor de soluționat (stocul inițial), care se adaugă numărului de dosare nou înregistrate într-o perioadă de timp predefinită, devine din ce în ce mai mică.

Paradoxal, deși **pentru ca o instanță să fie considerată foarte eficientă în ceea ce privește operativitatea trebuie să soluționeze un număr mai mare decât numărul de dosare înregistrate în aceeași perioadă de referință** (cu cel puțin 5% mai multe), **prin diminuarea an după an a stocului inițial, va deveni din ce în ce mai greu să atingă standardele de eficiență**, ajungându-se, ipotetic, în situația ca **unei instanțe cu stoc inițial zero** (deci ai cărei judecători au soluționat într-un an toate dosarele existente) **să îi fie imposibil să mai atingă cel mai înalt grad de eficiență privind rata de soluționare în anul următor**.

Așadar, în cazul Tribunalului Dâmbovița, ne aflăm exact în situația descrisă anterior.

În ceea ce privește **Curtea de Apel Ploiești**, se constată că o consecință a unei rate mai mici de soluționare realizată la nivelul instanțelor din circumscripția sa teritorială a fost sesizarea cu un număr mai mic de dosare în stadiile procesuale *apel* și *recurs*, **fapt ce a determinat scăderea volumului de activitate**.

Performanța înregistrată în anul 2023 în cadrul Curții de Apel Ploiești este evidențiată de indicatorii statistici: astfel, **s-a reușit, în contextul unui volum scăzut de dosare nou intrate, menținerea indicatorului E01 – Rata de soluționare la valoarea „Foarte eficient”** la capătul anului 2023, în pofida perioadelor în care activitatea a fost parțial suspendată.

Aceasta se datorează în principal demersurilor realizate de către domnul Președinte al Curții de Apel Ploiești, domnul judecător Paul Mihail Frățilescu, pentru menținerea gradului de ocupare a schemei de personal chiar în situația unui număr crescut de eliberări din funcție prin pensionare a unor judecători, aspect ce a caracterizat într-un fel starea justiției la finalul anului

2022 și în anul 2023. De asemenea, la obținerea rezultatelor de către Curtea de Apel Ploiești au contat și **măsurile dispuse de către președintele Curții, prin care s-a aprobat planurile de acțiune pentru înlăturarea deficiențelor constatate la indicatorul E01 – Rata de soluționare a dosarelor** la nivelul anului 2022.

Astfel, având în vedere faptul că la ceilalți indicatori (E02 – Stocul de doare, E03 – Ponderea dosarelor închise într-un an, E04 – Durata medie de soluționare și E05 – Redactările peste termenul legal) s-au înregistrat mici variații negative a valorilor care-i definesc față de anul 2022, variații care însă nu a fost determinante pentru modificarea calificativului obținut per total în perioada de referință, prin cumularea tuturor indicatorilor de eficiență a rezultat valoarea indicatorului E06 – Rezultantă eficiență „*Foarte eficient*”, **Curtea de Apel Ploiești situându-se peste media națională, în topul celor mai eficiente curți de apel din țară.**

La finele anului 2023 s-au înregistrat valori scăzute ale ponderii atacabilității cauzelor și indicelui de casare, ceea ce denotă o calitate ridicată a actului de justiție realizat de întreg corpul de judecători care activează în cadrul Curții de Apel Ploiești, prin pronunțarea unor soluții menținute în marea lor majoritate de Înalta Curte de Casație în căile de atac.



CAPITOLUL II – Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței

II. 1 Situația posturilor pe categorii de personal

II.1.1. Situația posturilor de judecător

Potrivit schemei de funcții și personal aprobate de Consiliul Superior al Magistraturii, la începutul anului 2023, Curtea de Apel Ploiești a avut un număr de **57 posturi de judecători** în statul de funcții și personal, fiind ocupate efectiv **53 de posturi**, iar în cursul anului 2023 au fost ocupate efectiv, la un moment dat, **57 de posturi**.

În anul 2023, **s-au pensionat** domnii judecători Tudoran Mihai Viorel și Crăciunoiu Lucian Constantin, precum și doamnele judecător Androne Liliana Felicia, Lupu Ana Maria, Botnaru Irina Hermina și Panait Marilena.

La nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Ploiești, la sfârșitul anului 2023 schemele de funcțiuni prevedeau **357 posturi de judecător, fiind ocupate numai 254 posturi**, iar **restul de 103 posturi fiind vacante**.

II.1.2. Situația posturilor de greșier și a celorlalte categorii de personal auxiliar

Corpul personalului auxiliar de specialitate și conex al Curții de Apel Ploiești (Aparat propriu) a fost compus la sfârșitul anului 2023, dintr-un număr de **77 de posturi ocupate** din totalul de **78 prevăzute în schemă**.

În ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate și conex, schema de personal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate prevedea la sfârșitul anului 2023, **645 posturi, ocupate fiind numai 626 posturi**, urmând a se ocupa și celelalte posturi, în urma concursurilor ce vor fi organizate de Curtea de Apel Ploiești.

Statul de funcții prevede și **39 de posturi de funcționari publici** din care **au fost ocupate 37 posturi** și **35 de posturi de personal contractual, fiind ocupate 34 posturi**.

La data de 21 decembrie 2023, statul de funcții al Curții de Apel Ploiești a fost suplimentat cu **un post de auditor - funcționar public**. De asemenea, începând cu data de 17 decembrie 2023 schema de personal a Curții de Apel Ploiești a fost suplimentată cu **8 posturi de asistenți de judecător**, ca urmare a preluării acestor posturi de la Consiliul Superior al Magistraturii, posturi care sunt ocupate integral, **4 asistenți de judecător funcționând în cadrul Curții de Apel Ploiești repartizați câte unul pe secție, iar ceilalți 4 fiind detașați la Tribunalul Prahova și Tribunalul Buzău**.

II.1.3. Situația schemei de personal la sfârșitul anului 2023

Prin urmare, *din totalul de 1100 posturi* prevăzute în statul de funcții privind instanțele din raza curții, *sunt ocupate 977 posturi, 123 de posturi fiind vacante* (98 posturi de judecător, 3 asistenți judiciari, 15 posturi personal auxiliar de specialitate, 4 posturi de personal conex, 2 funcționari publici și 1 post de personal contractual aflat în procedură de transformare în funcționar public).

În cursul anului 2023 au solicitat *suspendarea din funcție pentru efectuarea concediului pentru îngrijirea copilului sau concediu fără plată* un număr de 29 salariați, din care 9 judecători și 20 din categoria personalului auxiliar. *Au reluat activitatea* după efectuarea concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului 17 persoane, dintre care 7 judecători și 10 din categoria personalului auxiliar de specialitate și conex.

Prin prisma celor arătate, este evidentă *necesitatea ocupării integrale a schemelor de personal, precum și a adaptării acestor scheme la volumul de activitate specific fiecărei instanțe*, prin raportare la un volum optim de munca pentru fiecare judecător, dar și la dezideratul constituirii modului 1 judecător - 1 greșier.

Dat fiind faptul că schemele de personal auxiliar la nivelul Curții de Apel Ploiești au rămas neschimbate de mulți ani, nefiind adaptate noilor coduri și volumului actual de activitate, se impune reconfigurarea acestora.

II.1.4. Situația concursurilor organizate de Curtea de Apel Ploiești în anul 2022

În vederea bunei desfășurări a activității instanțelor, în cursul anului 2023 s-au organizat concursuri de recrutare și concursuri de promovare la instanțe superioară a personalului astfel:

1. Concurs de recrutare un post funcționar public – consilier la Tribunalul Dâmbovița, organizat în perioadă 3-9 februarie 2023. S-au prezentat 5 candidați și s-a ocupat postul scos la concurs.

2. Concurs de promovare la instanțe superioare a personalului auxiliar de specialitate– organizat în perioadă 11-22 mai 2023 pentru ocuparea a 8 posturi. S-au înscris 33 candidați și au fost ocupate toate posturile.

3. Concurs de ocupare a 4 posturi vacante de greșier arhivar și personal conex – organizat în perioadă 30 mai-7 iunie. Concursul a fost suspendat conform art.IV din OUG nr.34/12.05.2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare.

4. Concurs de recrutare 2 posturi de greșieri cu studii superioare, organizat în perioadă 20-24 iunie 2023. Concursul a fost suspendat conform art.IV din OUG nr.34/12.05.2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare.

5. Concurs de promovare la instanțe superioare a personalului auxiliar de specialitate – organizat la 6 noiembrie 2023 pentru ocuparea a 5 posturi de personal auxiliar de specialitate. S-au înscris 21 de candidați și au fost ocupate posturile.

II.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2023 pe fiecare categorie de personal

În cursul anului 2023, conducerea Curții de Apel Ploiești a aplicat o sancțiune disciplinară de reducere a salariului cu 10% pe 2 luni unui grefier arhivar din cadrul Judecătoria Ploiești prin decizia președintelui Curții nr. 2/09.01.2023. Au fost propuse încă 2 sancțiuni cu „avertisment” pentru un grefier și un grefier arhivar de la Judecătoria Ploiești și unui grefier de la Judecătoria Sinaia, fiind emise decizii de către președinții instanțelor la care își desfășoară activitatea salariații în cauză.



CAPITOLUL III - Formarea profesională a personalului

III.1 Programul de formare continuă la nivel descentralizat pentru magistrați în anul 2023

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 35/2023 a fost aprobat *Programul de formare continuă la nivel descentralizat pentru anul 2023*.

Structura obiectivelor acestui program este conturată de următoarele *direcții de acțiune*:

- unificarea practicii judiciare în cadrul formării specializate a magistraților;
- continuarea pregătirii magistraților în privința evoluțiilor legislative majore din sistemul legal românesc, generate de intrarea în vigoare a codurilor civil, penal, de procedură civilă și de procedură penală și a altor modificări legislative importante;
- pregătirea magistraților în domeniul dreptului european : dreptul UE, jurisprudența CEDO și CJUE, cooperare judiciară internațională în materie civilă și penală;
- creșterea nivelului de conștientizare a impactului pe care conduita magistraților o are asupra societății și îmbunătățirea cunoștințelor pe care magistrații le dețin în materie de etică și deontologie profesională;
- dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiei de magistrat, prin crearea unei punți de comunicare eficientă între magistrați și societate.

Ca în fiecare an, au fost stabilite de Institutul Național al Magistraturii domeniile obligatorii, domeniile orientative și domeniile specifice în care urma să fie realizată formarea judecătorilor și de asemenea a fost fixat un număr de 10 seminarii care să fie realizate în cadrul domeniilor obligatorii.

De asemenea în anul 2023 a fost continuat Proiectul „Justiția 2023: profesionalism și integritate” cod SIPOCA 453, cod MySMIS2014+ 118978, implementat de către Institutul Național al Magistraturii în cadrul formării continue la nivel descentralizat a magistraților.

Scopul acestui proiect este îmbunătățirea la nivelul sistemului judiciar a cunoștințelor și abilităților profesionale a magistraților, în special în ceea ce privește schimbările aduse în aplicarea noile coduri juridice.

În cadrul acestui proiect Curții de Apel Ploiești i-au fost alocate 3 seminarii, unul în domeniul dreptului civil și dreptului procesual civil și două în domeniul dreptului penal și dreptului procesual penal.

Urmare pronunțării de către Consiliul Superior al Magistraturii a hotărârii nr. 35/07.03.2023, prin care a fost aprobat Programul de pregătire profesională a magistraților, Curtea

de Apel Ploiești a demarat alcătuirea Planului unitar de formare continuă la nivel descentralizat pentru anul 2023.

Astfel, judecătorii responsabili cu formarea continuă la nivel descentralizat de la fiecare secție au propus temele pentru alcătuirea planului unitar de formare, ținând cont de sugestiile judecătorilor și de îndrumările Institutului Național al Magistraturii privind domeniile obligatorii și a numărului de seminarii la care plata formatorilor este suportată de INM.

De asemenea în Planul de formare continuă la nivel descentralizat pentru anul 2023, Curtea de Apel Ploiești a inclus și seminariile propuse de tribunalele arondate. După elaborarea planului, acesta a fost aprobat de conducerea curții și înaintat Institutului Național al Magistraturii care la rândul lui l-a aprobat.

În anul 2023 Curtea de Apel Ploiești și tribunalele arondate au organizat următoarele seminarii:

1. În cadrul Proiectului „Justiția 2023: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA, în perioadă 30-31 martie 2023 a fost organizat seminarul cu tema „Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală”.

La acest seminar au participat un număr total de 18 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut în Ploiești, la Sala de conferințe a Hotelului Central, de către doi experți în domeniu și anume doamna Iulia Ciolcă, judecător la Curtea de Apel București, formator INM și domnul Costin Toader, judecător la Judecătoria Răcari, formator INM.

2. În domeniul „Modificări legislative, formare specializată practică neunitară”, Tribunalul Dâmbovița a organizat conferința cu tema „Provocări ale jurisprudenței în contextul modificărilor legislative din anul 2022, Ediția a X-a”, desfășurată în data de 31 martie 2023 la Universitatea Valahia.

Conferința a avut un număr de 80 participanți. Evenimentul a avut ca scop reunirea profesioniștilor dreptului, teoreticieni și practicieni, pentru clarificarea unor aspecte doctrinare și jurisprudențiale.

3. În domeniul „Modificări legislative, formare specializată practică neunitară”, Curtea de Apel Ploiești – Secția I Civilă a organizat seminarul cu tema „Dreptul muncii. Noutăți și practică neunitară”, desfășurat la data de 4 mai 2023.

La acest seminar au participat 20 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate și a fost susținut la sediul Curții de Apel Ploiești de către domnul Răzvan Anghel, judecător la Curtea de Apel Constanța, formator INM.

4. În cadrul Proiectului „Justiția 2023: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA, în perioadă 11-12 mai 2023 a fost organizat seminarul cu tema „Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă”.

La acest seminar au participat un număr total de 19 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut în Ploiești, la Sala de conferințe a Hotelului Central, de către doi experți în domeniu, respectiv doamna Diana Florea, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, formator INM și doamna Roxana Stanciu, judecător la Curtea de Apel București, formator INM.

5. În domeniul „Modificări legislative, formare specializată practică neunitară”, Curtea de Apel Ploiești – Secția a II-a Civilă a organizat seminarul cu tema „Probleme specifice în calea de atac a apelului”, desfășurat la data de 18 mai 2023.

La acest seminar au participat 17 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate, seminarul a fost susținut la sediul Curții de Apel Ploiești de către domnul Viorel Voineag, judecător la Tribunalul Vrancea, formator INM.

6. În domeniul „Modificări legislative, formare specializată practică neunitară”, Curtea de Apel Ploiești – Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a organizat seminarul cu tema „Traficul de persoane și traficul de minori. Proxenetismul”, desfășurat la data de 9 iunie 2023.

La acest seminar au participat 24 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate și a fost susținut la sediul Curții de Apel Ploiești de către doamna Simona Franguloiu, judecător pensionat, formator INM.

7. În domeniul „Abilități non-juridice”, Curtea de Apel Ploiești – Secția I Civilă a organizat seminarul cu tema „Tehnici de audiere a copilului în procesul civil”, desfășurat la data de 30 iunie 2023.

La acest seminar au participat 14 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate și a fost susținut la sediul Curții de Apel Ploiești de către domnul Cătălin Luca, psiholog, director executiv la Asociația Alternative Sociale Iași, formator INM.

8. În domeniul „Modificări legislative, formare specializată practică neunitară”, Curtea de Apel Ploiești – Secția a II-a Civilă a organizat seminarul cu tema „Aspecte teoretice și practice privind planul de reorganizare în procedura insolvenței. Plata creanțelor curente în procedura insolvenței/falimentului”, desfășurat la data de 5 octombrie 2023.

La acest seminar au participat 15 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate, seminarul fiind susținut la sediul Curții de Apel Ploiești de către domnul Flavius-Iancu Moțu, judecător la Tribunalul Specializat Cluj, formator INM.

9. În domeniul „Cooperare judiciară internațională”, Curtea de Apel Ploiești – Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a organizat seminarul cu tema „Asistență judiciară

în materie penală. Comunicare de acte în străinătate. Recunoașterea și executarea pedepselor în alt stat – stadiu, situație MEA, MEPI în situația în care România este statul solicitant”, desfășurat la data de 23 octombrie 2023.

La acest seminar au participat 22 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate și a fost susținut la sediul Curții de Apel Ploiești de către doamna Simona Franguloiu, judecător pensionat, formator INM.

10. În cadrul Proiectului „Justiția 2023: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA, în perioadă 2-3 noiembrie 2023 a fost organizat seminarul cu tema „Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală”.

La acest seminar au participat un număr total de 19 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut în Ploiești, la Sala de conferințe a Hotelului Central, de către doi experți în domeniu și anume doamna Georgiana Bodoroncea, formator INM și doamna Andra Trandafir, Facultatea de Drept, Universitatea din București, formator INM.

11. În domeniul „etică și deontologie profesională”, Curtea de Apel Ploiești – Secția de contencios administrativ și fiscal a organizat seminarul cu tema „etică și deontologie profesională”, desfășurat la data de 15 noiembrie 2023.

La acest seminar au participat 13 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate și a fost susținut la sediul Curții de Apel Ploiești de către domnul Horațiu Dumnbravă, judecător la Curtea de Apel Târgu Mureș, formator INM.

12. În domeniul „Modificări legislative, formare specializată practică neunitară”, Curtea de Apel Ploiești – Secția I Civilă a organizat seminarul cu tema „Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România”, desfășurat la data de 17 noiembrie 2023.

La acest seminar au participat 16 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate și a fost susținut la sediul Curții de Apel Ploiești de către doamna Andreea Popescu, judecător la Curtea de Apel București, formator INM.

13. În domeniul „Modificări legislative, formare specializată practică neunitară”, Curtea de Apel Ploiești – Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a organizat seminarul cu tema „Combaterea spălării banilor și recuperarea prejudiciului infracțiunii”, desfășurat la data de 27 noiembrie 2023.

La acest seminar au participat 18 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate și a fost susținut la sediul Curții de Apel Ploiești de către domnul Costel Cristinel Ghigheci, judecător la Curtea de Apel Brașov, formator INM.

Tribunalul Prahova și Tribunalul Buzău nu au organizat seminariile propuse în Planul unitar de formare continuă la nivel descentralizat, pe de o parte din cauza lipsei fondurilor bugetare și pe de altă parte din cauza numărului insuficient de participanți. De asemenea și Secția de contencios administrativ și fiscal din cadrul Curții de Apel Ploiești nu a putut organiza unul din seminariile planificate, ca urmare imposibilității prezentării formatorului.

În cursul anului 2023 seminariile organizate de Curtea de Apel Ploiești au fost susținute la sediul acestei instanțe unde există un spațiu adecvat pentru desfășurarea în bune condiții a acestor activități, aspect care rezultă și din „Fișele de evaluare” completate la finalul fiecărui seminar de către judecătorii participanți, aceștia fiind mulțumiți de condițiile oferite, metodele de formare, caracterul interactiv al seminariilor și atitudinea formatorilor.

Departamentul economico-financiar și administrativ din cadrul Curții de Apel Ploiești a susținut organizarea seminariilor, în sensul că a asigurat baza materială necesară acestora (rechizite), iar din punct de vedere financiar a alocat suma de 20 lei pentru fiecare participant, fonduri din care au fost asigurate pauzele de cafea și gustări pentru mesele de prânz.

Ca urmare a intrării în vigoare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 90/2023, pentru seminariile organizate în luna noiembrie Departamentul economico-financiar și administrativ din cadrul Curții de Apel Ploiești nu a mai avut alocate fonduri în buget pentru asigurarea mesei de prânz și a pauzelor de cafea.

În organizarea seminariilor au fost întâmpinate probleme, în sensul că mulți dintre formatorii nominalizați în tabelul transmis de INM ori nu și-au arătat disponibilitatea susținerii seminariilor ori pe parcurs au intervenit modificări în programul acestora, astfel că nu au mai putut susține seminariile, împrejurări care au generat necesitatea purtării unei ample corespondențe cu INM pentru a asigura, de multe ori, în scurt timp, prezența unui alt formator, în raport cu tema dezbaterii (ex. Secția de contencios administrativ și fiscal din cadrul Curții de Apel Ploiești nu a mai putut organiza un seminar planificat, ca urmare imposibilității prezentării formatorului).

Ne propunem ca în anul 2024 să continuăm desfășurarea în bune condiții a seminariilor în vederea organizării activității de formare continuă a magistraților, iar potrivit programelor comune ale INM și ale curților de apel, indicăm ramuri de drept care ar putea fi avute în vedere la stabilirea planului unitar de formare continuă la nivel descentralizat, și anume: Drept fiscal, Procedura insolvenței, Drept procesual civil, Drepturi salariale funcționari publici, Drept procesual penal, Drept penal, CJUE, CEDO acestea urmând a fi stabilite după ce Consiliul Superior al Magistraturii va preciza, prin hotărâre, care vor fi domeniile obligatorii pentru Planul de formare continuă descentralizată.

III.2. Formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate la nivelul instanței în cursul anului 2023

În îndeplinirea actului de justiție, munca grefierilor constituie un real sprijin pentru judecători și procurori, competența și îndeplinirea corectă a sarcinilor care le revin jucând un rol important în buna desfășurare a întregii activități a instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea.

La nivelul Curții de Apel Ploiești formarea profesională a personalului auxiliar s-a realizat pe două paliere majore, respectiv la nivel centralizat - în cadrul seminariilor organizate de Școala Națională de Grefieri - și la nivel descentralizat - prin intermediul învățământului profesional trimestrial desfășurat la nivelul fiecărei secții.

Formarea profesională constituie premisa necesară și obligatorie a calității actului de justiție și a evoluției profesiei de grefier.

În cursul anului 2023, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate în funcție la Curtea de Apel Ploiești a fost organizată în conformitate cu dispozițiile art.32 din Legea nr. 567/2004, modificată și completată, privind statutul acestei categorii de personal.

Astfel, în completarea programului desfășurat de Școala Națională de Grefieri, la nivelul acestei instanțe s-au organizat întâlniri trimestriale coordonate de judecătorii desemnați cu aceste atribuții, formarea continuă a personalului auxiliar din cadrul Curții de Apel Ploiești axându-se pe aprofundarea și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării performante a profesiei și constând, în principal, în pregătirea unor lucrări scrise și dezbaterile orale a acestora, conform planului tematic de pregătire profesională continuă întocmit în prealabil cu consultarea fiecărui grefier.

În cadrul secțiilor Curții de Apel Ploiești au fost organizate în anul 2023 câte 4 seminarii, în cadrul cărora au fost întocmite și susținute următoarele teme astfel :

- la **Secția I Civilă**

Seminarul nr. I - Incidente procedurale referitoare la incompatibilitate, abținere și recuzare; Eliberarea certificatelor și a copiilor de pe înscrisuri. Restituirea înscrisurilor originale; Îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârii judecătorești; Încheierea de ședință.

Seminarul nr. II - Căile extraordinare de atac (revizuirea și contestația în anulare); Reprezentarea părților în procesul civil; Ajutorul public judiciar în materie civilă.

Seminarul nr. III - Nulitatea actelor de procedură; Deontologia profesiei de grefier; Părțile în procesul civil și actele de procedură ale părților.

Seminarul nr. IV - Hotărârile judecătorești; Excepțiile procesuale; Înregistrarea și repartizarea cererilor adresate instanțelor, circuitul dosarelor.

- la Secția a II-a Civilă

Seminarul nr. I - Tema 1. Sechestrul asigurător - art. 952 și urm. Cod procedură civilă; Tema 2. Activitatea în timpul ședinței de judecată; Tema 3. Măsurile privind unificarea practicii judiciare și atribuțiile greșierului care participă la ședința de judecată (ROI). Tema 4. Ajutor public în materie civilă. Tema 5. Hotărârea arbitrală. Desființarea hotărârii arbitrale, art. 601- 613 NCPC.

Seminarul nr. II - Tema 1. Dispoziții referitoare la activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ. Tema 2. Regulamentul general privind protecția datelor cu caracter personal: scurte considerații pe marginea aplicării actului normativ în activitatea specifică desfășurată în cadrul instanțelor de judecată. Tema 3. Înregistrarea cererilor privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență potrivit noului ROI. Tema 4. Excepția inadmisibilității în procesul civil. Tema 5. Atragerea răspunderii pentru intrarea în insolvență - art. 169 și urm. din Legea 85/2014.

Seminarul nr. III - Tema 1. Activitatea ulterioară încheierii dezbaterilor. Tema 2. Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. Tema 3. Hotărârile judecătorești - executare provizorie. Tema 4. Îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârii.

Seminarul nr. IV - Tema 1. Citarea și comunicarea actelor de procedură. Catalog de practică neunitară. Tema 2. Atitudinea în profesie și în afara acesteia. Tema 3. Înregistrarea cererilor privind procedurile de insolvență a persoanei fizice. Tema 4. Aspecte privind citarea și comunicarea actelor de procedură.

- la Secția de contencios administrativ și fiscal

Întâlnirea nr. I cu următoarele teme: Activitatea premergătoare, în timpul și ulterioară ședinței de judecată, conform Hotărârii CSM nr. 3243/22.12.2022; Îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârii; Efectele emoțiilor negative asupra eficienței muncii; Diverse.

Întâlnirea nr. II cu următoarele teme: Citarea și comunicarea actelor de procedură prin mijloace electronice; Înregistrarea căilor de atac și înaintarea dosarelor instanțelor de control judiciar; Comunicarea eficientă în mediul profesional; Diverse.

Întâlnirea nr. III cu următoarele teme: Renunțarea la judecată; Termenele procedurale; Recursul în contenciosul administrativ; Modalități de gestionare a stresului profesional; Diverse.

Întâlnirea nr. IV cu următoarele teme: Termenul în cunoștință; Incidente procedurale privitoare la competența instanței; Hotărârile judecătorești; Comunicare și dezvoltarea abilităților profesionale; Diverse.

- la Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie

Întâlnirea nr. I cu următoarele teme: Acordul de recunoaștere a vinovăției. Înregistrarea cererilor de apel sau de recurs și înaintarea dosarelor la instanțe de apel sau de recurs; Numirea și eliberarea din funcție a personalului auxiliar de specialitate. Principiile și limitele aplicării legii procesual penale; Amânarea aplicării pedepsei. Promovarea personalului auxiliar de specialitate; Acțiunea penală și acțiunea civilă în procesul penal. Drepturile și îndatoririle personalului auxiliar conform Legii nr. 567/2004; Măsurile preventive - arestarea preventivă. Activitatea grefierului în timpul ședinței de judecată; Competența judecătorului de drepturi și libertăți. Activitatea grefierului de ședință ulterioară dezbaterilor.

Întâlnirea nr. II cu următoarele teme: Acordul de recunoaștere a vinovăției. Dispoziții privind activitatea compartimentelor auxiliare ale instanțelor judecătorești; Renunțarea la aplicarea pedepsei. Raporturile de serviciu cu publicul; Regimul răspunderii penale a minorului. Regimul măsurilor educative privative de libertate. Codul deontologic al personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești; Amenda judiciară în procesul penal. Înregistrarea părților și a subiecților procesuali principali; Activitatea premergătoare ședinței de judecată. Minoritatea – măsuri privative de libertate; Organizarea și funcționarea sistemului național de probațiune. Măsuri privind unificarea practicii judiciare.

Întâlnirea nr. III cu următoarele teme: Înregistrarea căilor de atac și înaintarea dosarelor instanțelor de control judiciar; Principiile și limitele aplicării legii procesual penale. Eliberarea certificatelor și a copiilor de pe acte. Restituirea înscrisurilor originale; Măsuri preventive – arestul la domiciliu. Înregistrarea și repartizarea cererilor adresate instanțelor, circuitul dosarelor; Plângere împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală. Gestionarea corpurilor delictive și a obiectelor de valoare; Pregătirea ședinței de judecată; Aplicarea provizorie a măsurilor de siguranță cu caracter medical. Răspunderea personalului auxiliar de specialitate.

Întâlnirea nr. IV cu următoarele teme: Măsura Arestării Preventive. Activitatea grefierului de ședință ulterioară ședinței de judecată; Principiile și limitele aplicării legii procesual penale; Măsuri preventive și alte măsuri procesuale - Arestul la domiciliu. Circuitul dosarelor în instanță; Măsuri preventive - controlul judiciar. Dispoziții generale: Prestigiul justiției; Depunerea actelor de sesizare, a altor tipuri de cereri, stabilirea obiectului cauzelor, înregistrarea și repartizarea aleatorie a dosarelor; Hotărârea judecătorească. Compartimentul de protecție a muncii

Fiecare temă întocmită de grefierii desemnați în acest scop a fost verificată și avizată de judecătorul responsabil cu pregătirea profesională a grefierilor.

Dezbaterea temelor s-a desfășurat interactiv, după prezentarea temei, fiecare grefier expunând situațiile în care a întâmpinat dificultăți și fiind purtate discuții, atât pentru a se împărtăși din experiența fiecăruia, cât și pentru a se găsi soluții acolo unde a fost posibil.

Totodată, s-a pus accent pe discutarea deciziilor de speță, a hotărârilor pronunțate de ÎCCJ – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, ÎCCJ – Completele competente să judece recursul în interesul legii, decizii ale Curții Constituționale referitoare la problemele puse în discuție și care au legătură cu activitatea fiecărei secții.

Totodată, ori de câte ori au existat situații în care grefierii secției au avut nelămuriri cu privire la anumite aspecte, a fost sesizat judecătorul desemnat cu pregătirea profesională a grefierilor care a dat lămuriri acestora cu privire la practica adoptată în cadrul completului din care face parte și, totodată, cu ocazia întâlnirilor profesionale organizate în cadrul secției, a expus problemele cu care a fost sesizat, în scopul generării unei practici unitare în elaborarea actelor de procedură de către toți grefierii secției.

Pentru anul 2024, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate, se va axa în principal tot pe abordarea principalelor prevederi din Codul Civil, Codul de procedură civilă, Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor și Codul deontologic, fiind propusă organizarea unui număr de patru seminarii în cadrul fiecărei secții, structurate pe susținerea a câte unei teme de către fiecare grefier vizând atât dispozițiile legale, cât și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării profesiei conform dispozițiilor regulamentare și ale Codului deontologic, avându-se în vedere modalitatea interactivă de prezentare, precum și interesul personalului auxiliar în activitatea de formare profesională.

De asemenea, se impune continuarea participării grefierilor la cursurile de formare profesională continuă organizate de Școala Națională de Grefieri, potrivit programului seminariilor comunicat, atât face-to-face sau on-line, cât și la sediul instanței.

Este de precizat faptul că în cadrul secțiilor Curții de Apel Ploiești fiecare grefier de ședință se preocupă în permanență de formarea profesională, prin studiu individual, dovedind preocupare pentru evoluția profesională și îndeplinirea cu responsabilitate a actului de justiție, dovadă elcoventă în acest sens fiind lucrările întocmite cu ocazia ședințelor de judecată și actelor procedurale specifice competențelor personalului auxiliar de specialitate, precum și faptul că pe întreaga perioadă analizată nu a fost aplicată nicio sancțiune .



CAPITOLUL IV – Infrastructura instanței

IV.1 Structura administrativ - jurisdicțională a Curții de Apel Ploiești

Curtea de Apel Ploiești în ansamblul său, parte integrantă a sistemului judiciar, a parcurs începând cu anul 2011, alături de celelalte instanțe din România, un amplu proces de dezvoltare și consolidare a justiției ca serviciu public modern, credibil și previzibil, ca urmare a aplicării noii legislații civile și penale.

Astfel, Curtea de Apel Ploiești este o instanță judecătorească cu personalitate juridică înființată prin Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească și funcționează efectiv începând cu data de 1 iulie 1993, având structura organizatorică reglementată de Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

În anul 2023, cele 17 instanțe din circumscripția Curții de Apel Ploiești nu au suferit modificări structurale și organizatorice, acestea funcționând în continuare potrivit legii ultim precizate.

Judecătorii care își desfășoară activitatea în instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești au acționat și în anul 2023 cu responsabilitate pentru îndeplinirea atribuțiilor conferite de Constituția României, Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară și Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Instanțele arondate Curții de Apel Ploiești sunt următoarele:

A. Curtea de Apel Ploiești

B. Tribunalul Prahova, în circumscripția căruia funcționează cinci judecătorii:

Judecătoria Ploiești;
Judecătoria Câmpina;
Judecătoria Sinaia;
Judecătoria Vălenii de Munte;
Judecătoria Mizil.

C. Tribunalul Buzău, în circumscripția căruia funcționează patru judecătorii:

Judecătoria Buzău;
Judecătoria Pogoanele;
Judecătoria Pătârlagele;
Judecătoria Râmnicu-Sărat.

D. Tribunalul Dâmbovița, în circumscripția căruia funcționează cinci judecătorii:

Judecătoria Găești;
Judecătoria Răcari;
Judecătoria Târgoviște;
Judecătoria Pucioasa;
Judecătoria Moreni.

CURTEA DE APEL PLOIEȘTI, în cursul anului 2023, a funcționat conform următoarei structuri:

A. Secții

Secția I Civilă;
Secția a II-a Civilă;
Secția de contencios administrativ și fiscal;
Secția Penală, pentru cauze cu minori și de familie.

B. Compartimente

Compartimentul economico-financiar și administrativ, în cadrul căruia funcționează :

Compartimentul financiar-contabil;
Compartimentul administrativ;
Compartimentul resurse umane;
Inginerul constructor.

C. Compartimente auxiliare :

Grefa;
Registratura;
Arhiva.

D. Alte compartimente :

Compartimentul de informatică juridică
Compartimentul de statistică judiciară;
Compartimentul de documentare și bibliotecă;
Audit public intern;
Psiholog;
Consilier juridic;

E. Birouri

Biroul de informare și relații publice.

IV.1.2 Conducerea instanței

Curtea de Apel Ploiești are rolul de ordonator secundar de credite și de control judiciar pentru cele 14 judecătoria și 3 tribunale din circumscripția teritorială (ce cuprinde județele Prahova, Dâmbovița, Buzău) și de primă instanță pentru litigiile date expres prin lege în competența sa.

Conducerea Curții de Apel Ploiești este asigurată de un președinte și 2 vicepreședinți, împreună cu colegiul de conducere și adunarea generală a judecătorilor, fiecare cu atribuții specifice, exercitate în limita competențelor legale.

În ceea ce privește asigurarea conducerii administrativ judiciare la nivelul instanței, se constată că parte din funcțiile de conducere vacante în cursul anului 2023 au fost ocupate ca urmare a promovării candidaților prin concursuri organizate de Consiliul Superior al Magistraturii.

Judecătorii și greșierii sunt repartizați în cadrul celor 4 secții ale instanței care soluționează procesele după materia lor : Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, Secția civilă I, Secția civilă II și Secția pentru contencios administrativ și fiscal, activitatea acestora fiind coordonată de câte un judecător președinte de secție și respectiv, greșier șef de secție.

Curtea de Apel Ploiești are în structură compartimentele auxiliare de specialitate (grefă, registratură, arhivă, informatică juridică, statistică, bibliotecă, documentare, juridic, biroul de informații și relații publice) și compartimentul economico-financiar și administrativ aflat sub conducerea managerului economic, în cadrul căruia funcționează compartimentele: financiar contabil, administrativ, resurse umane, achiziții publice și inginerul constructor.

Sub coordonarea președintelui Curții de Apel Ploiești își desfășoară activitatea consilierul juridic și psihologul instanței.

Exercitarea funcției de președinte al Curții de Apel Ploiești s-a bazat pe informarea cât mai completă asupra problemelor sub toate aspectele, atât ale instanței, cât și ale tribunalelor din subordine, cu judecătoriile aferente, și luarea deciziilor oportune și eficiente privind soluțiile și măsurile necesare pentru îmbunătățirea activității și remedierea deficiențelor. Obiectivul principal al oricărei instanțe judecătorești este stabilit de lege și constă în înfăptuirea actului de justiție în vederea asigurării drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor implicate în proceduri judiciare.

Ca măsuri organizatorice, președintele instanței își exercită atribuțiile privind organizarea muncii prin rezoluții și decizii în condițiile legii. Eficacitatea și calitatea activității desfășurate de către președinte sunt dependente de modul de repartizare a atribuțiilor, responsabilităților și autorității formale, către managerii de nivel inferior, începând cu vicepreședinții instanțelor, președinții de secții, conducătorilor de compartimente, până la nivelul completului de judecată.

Având în vedere structura organizatorică a Curții de Apel Ploiești, respectiv competențele sale organizaționale, președintele instanței s-a implicat direct în elaborarea strategiilor impuse de

necesitatea realizării obiectivelor previzionate și, împreună cu membrii colegiului de conducere, a evaluat performanțele instanței.

De asemenea, președintele Curții de Apel a urmărit și managementul practicat de conducerea fiecărei instanțe din circumscripție, evaluând particularitățile fiecăreia determinate de volumul de activitate, dimensiunea resurselor umane, specificul acesteia, natura cauzelor etc., respectând independența decizională a conducerilor acestor instanțe.

La nivelul Curții de Apel Ploiești se organizează anual și ori de câte ori este nevoie Adunarea Generală a Judecătorilor, în cursul anului 2023, aceasta desfășurându-și activitatea potrivit dispozițiilor art. 12-14 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/2022, fiind convocată de Președintele Curții de Apel Ploiești.

Astfel, Adunarea Generală a Judecătorilor a fost convocată în 2023 de 7 ori, dintre care în data de **31 mai 2023** pentru *exprimarea unui punct de vedere referitor la necesitatea adoptării unui sistem real de etapizare a vârstei standard de pensionare, care să evite disfuncțiile și inechitățile din sistemul judiciar, cu asigurarea previzibilității și respectării statutului constituțional al magistraților*, în data de **20 iunie 2023** pentru *adoptarea unei forme de protest față de iminenta adoptare a proiectului de act normativ privind modificarea pensiilor de serviciu și vârsta standard de pensionare a magistraților, fără adoptarea unui sistem real de etapizare a acesteia, fără luarea în considerare a propunerilor venite din partea sistemului judiciar*, în data de **4 septembrie 2023** pentru *suspendarea formei de protest stabilită prin hotărârea Adunării Generale a Judecătorilor Curții de Apel Ploiești din data de 20 iunie 2023*, în data de **12 decembrie 2023** pentru *susținerea revendicărilor și a formei de protest a personalului auxiliar de specialitate și conexe din cadrul Curții de Apel Ploiești și instanțelor judecătorești, declanșat la nivel național*, iar în data de **14 decembrie 2023** pentru *susținerea în integralitate a Scrisorii Deschise adoptată de către președinții curților de apel din țară, precum și a Comunicatului transmis de către Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la proiectul referitor la Ordonanța privind unele măsuri fiscale bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pusă în dezbatere publică pe site-ul Ministerului Finanțelor în data de 13 decembrie 2023*.

De un real ajutor în îndeplinirea unora din atribuțiile pe care le are președintele Curții de Apel Ploiești, în cursul anului 2023, a fost Colegiul de Conducere al instanței, având următoarea componență: președintele instanței, vicepreședinții, președinții de secție și 2 judecători aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești, organism colegial și deliberativ, a avut și în cursul anului 2023 o vizibilitate sporită, hotărând în toate problemele generale de conducere ale instanței.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești s-a întrunit în ședințe, ori de câte ori a fost necesar, în vederea discutării problemelor organizatorice ale instanței, dar și a anumitor probleme de drept, cum ar fi sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru ca aceasta să se pronunțe asupra chestiunilor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești sau privind interpretarea dispozițiilor Regulamentului de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești.

Atribuțiile specifice fiecărei funcții de conducere sunt stabilite prin Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/2022, dar și prin deciziile emise de președintele instanței în temeiul dispozițiilor art. 7 din Regulament.

Activitatea personalului auxiliar de specialitate și a celui din cadrul Departamentului economico-financiar și administrativ s-a desfășurat sub coordonarea și controlul președintelui, care are și calitatea de ordonator secundar de credite.

S-a urmărit îndeplinirea de către tot personalul a atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, acordându-se o atenție deosebită strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției.

Președintele instanței a stabilit și în cursul anului 2023, prin decizii, repartizarea personalului pe secții, în raport cu pregătirea profesională și cu experiența fiecăruia.

Compartimentele registratură și arhivă au efectuat și în cursul anului 2023 operațiuni privind primirea, înregistrarea și expedierea corespondenței, îndosărierea actelor, păstrarea registrelor, precum și alte lucrări cu caracter auxiliar, necesare bunei desfășurări a activității instanței.

Transparența activității instanței și liberul acces la informațiile publice sunt asigurate prin întreținerea funcționării și actualizarea permanentă a sistemelor de informare a justițiabililor.

Acestea se realizează prin asigurarea accesului la informațiile disponibile pe portalul instanțelor de judecată, iar în cazul Curții de Apel Ploiești prin intermediul site-ului <http://www.caploiesti.ro>

Site-ul instanței pune, de asemenea, la dispoziția publicului informații referitoare la istoricul instanței, organizare, statistică, bilanțuri, jurisprudență, date de contact, programul de funcționare, decizii relevante, ghiduri de orientare pentru justițiabili, ghiduri cu informații practice pentru justițiabili și jurnaliști, informații referitoare la derularea de concursuri, informații referitoare la achizițiile publice, situația plăților, hotărâri de colegiu, comunicate de presă, precum și alte informații etc.

Curtea de Apel Ploiești este prezentă în mediul virtual cu două instrumente web: site-ul www.caploiesti.ro și secțiunea dedicată de pe portal.just.ro, având în vedere că justiția este un serviciu public, guvernat de valori fundamentale ca transparență, integritate și responsabilitate.

Accesând și navigând pe site-ul precizat, utilizatorii acceptă implicit termenii de utilizare descriși explicit în cuprinsul acestuia.

Site-ul www.caploiesti.ro oferă informații persoanelor implicate în dosare. De asemenea constituie un instrument util și rapid de documentare pentru mass-media, prin intermediul acestui instrument urmărindu-se astfel creșterea transparenței actului de justiție.

Site-ul Curții de Apel Ploiești extrage în mod securizat informațiile din sistemul național de evidență a dosarelor din justiție, cu date despre dosare, părți implicate, termene de judecată (ședințe), precum și deciziile luate în aceste dosare. Conținutul site-ului este permanent actualizat și îmbunătățit.

Infochioșcurile din dotarea Curții de Apel Ploiești oferă informații utile justițiabililor referitoare, în special, la dosare, părți, termene de judecată, soluții pe scurt (toate acestea fiind extrase în timp real din aplicația ECRIS), precum și alte informații de interes (programul arhivelor, telefoane utile, informații referitoare la taxe, liste mediatori ..etc.).

De asemenea în sediul Palatului de Justiție Prahova sunt instalate 5 TV Led, prin care sunt afișate centralizat informații utile pentru justițiabili.

IV.1.3 Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2023

În relația dintre activitatea administrativă a instanței și justițiabili, justiția este unul dintre principalii contributory la consolidarea statului de drept, iar drepturile și libertățile cetățenilor sunt apărate și ocrotite în cadrul democrației constituționale.

Realizarea unui sistem judiciar independent, imparțial, credibil și eficient, reprezintă o condiție esențială pentru consolidarea principiilor statului de drept și asigurarea supremației legii.

Reforma sistemului judiciar implică și o restructurare din perspectiva raporturilor sale cu societatea civilă.

Activitatea judiciară presupune un contact nemijlocit cu justițiabilii. Pentru o justiție eficientă este necesară respectarea unor proceduri administrative corecte, realizate cu bună credință, sub cârmuirea aceluiași principiu al servirii interesului cetățeanului, care să garanteze accesul liber la justiție și un proces echitabil.

La nivelul Curții de Apel Ploiești, direcțiile de acțiune propuse și urmărite au fost circumscrise nevoii de eficientizare a activității manageriale, cu respectarea valorilor fundamentale ale sistemului judiciar românesc, respectiv eficiența în gestionarea resurselor și a actului de justiție,

transparența procedurilor judiciare și a instituțiilor, integritate și responsabilitate, respectul față de justițiabil.

Îmbunătățirea imaginii instanței prin creșterea transparenței activității și a actului de conducere continuă să rămână o prioritate a conducerii curții de apel.

Cererile adresate compartimentului de relații cu publicul, arhivei și registraturii au fost transmise cu precădere pe cale electronică (prin e-mail sau fax), poștă sau servicii de curierat, iar răspunsul biroului a fost scanat și transmis solicitantului pe cale electronică, acolo unde a existat adresa de email. Unde nu s-a putut transmite electronic, răspunsul a fost transmis prin poștă sau fax.

În relația instanței cu profesioniștii dreptului (avocați, consilieri juridici, executori judecătorești și practiceni în insolvență), cu instituțiile publice și cu justițiabilii, transmiterea înscrisurilor s-a realizat, în principal, prin mijloacele electronice de comunicare, cu excepția situațiilor în care dispozițiile procedurale impun o altă formă de comunicare.

Transparența activității instanței și liberul acces la informațiile publice sunt asigurate prin întreținerea funcționării și actualizarea permanentă a sistemelor de informare a justițiabililor.

Construcția prestigiului instanței și îmbunătățirea imaginii a presupus o foarte bună colaborare cu toate instituțiile care interacționează cu activitatea instanței, cu avocații, cu celelalte profesii juridice, experți, notari, consilieri juridici, practiceni în insolvență), cu universitățile dar și cu mass-media.

Un prim pas în stabilirea relațiilor de bună colaborare constă în încheierea de acorduri și parteneriate, în baza cărora să se poată realiza organizarea de întâlniri administrative, ședințe de lucru, dar și sesiuni comune de formare profesională pluridisciplinară.

Actualizarea permanentă a portalului Curții de Apel Ploiești a contribuit la furnizarea de informații utile cetățenilor, iar prin punerea la dispoziție a informațiilor prin intermediul infochioșcurilor instalate în cadrul instanței s-a îmbunătățit percepția cetățenilor asupra actului de justiție și al transparenței acestuia.

O atenție sporită a fost acordată și pe parcursul anului 2023, menținerii calității răspunsurilor comunicate petiționarilor, urmărindu-se ca acestea să răspundă punctual solicitărilor și, în același timp, să constituie un îndrumar pentru petiționari.

Acestea se realizează implicit și prin asigurarea accesului la informațiile disponibile pe portalul instanțelor de judecată.

La Curtea de Apel Ploiești, transparența în comunicare și facilitarea accesului la informații este asigurată și coordonată de către Biroul de Informare și Relații Publice, ce îndeplinește atribuțiile potrivit dispozițiilor legale prevăzute de Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la

informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, precum și de art. 78 - 82 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

În anul 2023, prin activitatea Biroului de Informare și Relații cu Publicul al Curții de Apel Ploiești s-a urmărit asigurarea unei bune relații cu jurnaliștii și publicul în general, pentru o corectă transmitere a informațiilor privind activitatea instanței, în scopul creșterii gradului de încredere în justiție la nivel local.

De asemenea s-a urmărit asigurarea transparenței activității instanței în limitele legale, manifestându-se deschidere pentru comunicarea informațiilor de interes public și fiind acreditați noi jurnaliști. A fost urmărită reflectarea corectă a activității instanței în mass-media și s-a reacționat de îndată în cazurile în care imaginea instanței era prezentată în mod negativ, prin intermediul comunicatelor de presă, articolelor și interviurilor.

În anul 2023, purtătorul de cuvânt și expertul din cadrul Biroului de informare și relații publice a asigurat legătura cu toate aceste surse de comunicare, informațiile fiindu-le furnizate în mod direct.

Transparența activității judiciare și administrative a instanței a fost, de asemenea, realizată, prin difuzarea a 10 comunicate de presă.

La Curtea de Apel Ploiești, în cursul anului 2023, nu au fost semnalate și înregistrate probleme vizând relația cu mass-media. Ca și în anii anteriori, mass-media a fost preocupată de anumite dosare aflate pe rolul instanței, cel mai adesea având ca obiect cauze penale, concluzie ce rezultă din obiectul cererilor adresate Biroului de Informare și Relații Publice. În cuprinsul articolelor publicate în presa locală se constată tendința de a se aduce în atenția opiniei publice a unor cazuri aflate în desfășurare pe rolul instanței, apreciate de semnatarii articolelor ca fiind de interes public, prioritate având cauzele cu caracter penal.

De asemenea, din cuprinsul Raportului de activitate al Biroului de Informare și Relații Publice rezultă că în cursul anului 2023 au fost înregistrate **120 petiții**, dintre care **5 petiții prin care s-a solicitat eliberarea unor acte**, **4 petiții prin care s-a solicitat copii din dosare**, **61 petiții prin care s-a solicitat efectuarea de cercetări în dosare și 50 petiții privind alte solicitări**.

Petițiile au fost transmise Biroului de Informare și Relații Publice atât în format scris, în format electronic, cât și prin telefon sau fax.

Din totalul de 120 petiții, **116 petiții au fost adresate de persoane fizice, iar 4 petiții au fost adresate de persoane juridice**.

Solicitările de informații de interes public au fost transmise Biroului de Informare și Relații Publice atât în format scris, în format electronic, cât și prin telefon sau fax.

Din raportul de activitate pe anul 2023 al Biroului de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Ploiești, întocmit în conformitate cu prevederile art. 27 alin.1 din Hotărârea Guvernului

României nr. 123/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 reiese faptul că, în cursul anului 2023, au fost înregistrate **124 solicitări de informații de interes public**, din care **37 au vizat relații privind dosarele** aflate pe rolul instanței, **23 au fost solicitări de acreditare** pentru jurnaliști, iar **64 au privit alte relații referitoare la activitatea** Curții de Apel Ploiești.

În cursul anului 2023, din cele 124 solicitări de informații de interes public precizate, **117 solicitări au fost soluționate favorabil**, iar 7 solicitări au fost clasificate la alte motive.

Din totalul de 124 solicitări de informații de interes public, **72 solicitări au fost adresate de persoane fizice**, iar **52 solicitări au fost adresate de persoane juridice**.

Răspunsuri s-au formulat în conformitate cu prevederile Legii nr.544/2001 și ale Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.387/2005 la toate solicitări exprimate de reprezentanții mass-media. Aceste solicitări, transmise în format electronic sau telefonic, au fost soluționate cu prioritate și maximă operativitate, având în vedere specificul activității jurnalistice. Pe lângă solicitările care au necesitat un răspuns scris, au fost comunicate verbal de către purtătorul de cuvânt răspunsuri la întrebări sau nelămuriri punctuale venite din partea jurnaliștilor.

Transparența actului de justiție și informarea corectă a opiniei publice prin intermediul mass-media s-a realizat în anul 2023 și prin redarea informațiilor către opinia publică în scopul constituirii unei percepții obiective asupra sistemului judiciar și din perspectiva activităților și eforturilor depline realizate de corpul de judecători și grefieri al curții de apel și al instanțelor arondate.

Toate aceste acțiuni au condus spre o bună relație de colaborare cu mass-media, venind astfel în întâmpinarea demersurilor întreprinse în scopul diminuării percepției negative a publicului asupra sistemului judiciar.

Numărul de cereri transmise pe adresele de email ale Curții de Apel Ploiești formulate de părți în legătură cu dosarele aflate pe rol, **a crescut semnificativ față de anul 2022**, fapt pentru care se confirmă utilitatea portalurilor instanțelor și a introducerii în practica instanței a internetului și implicit a poștei electronice, ca un pas decisiv în sporirea transparenței sistemului judiciar, în simplificarea accesului la justiție în general și la informațiile de interes din activitatea de judecată în special.

Obiectul acestor cereri trimise prin poșta electronică vizează solicitări de amânare a cauzei, întâmpinări, precizări sau alte acte procedurale, care au fost listate și transmise de îndată completului de judecată, fiind confirmată și petentului primirea și înregistrarea corespondenței electronice.

Furnizarea informațiilor de interes public pe site-ul Curții de Apel și actualizarea acestora au fost preocupări constante ale instanței și în anul 2023, pentru a facilita accesul justițiabililor la informațiile publice.

În cadrul Biroului de Informare și Relații Publice se monitorizează zilnic presa on-line, întocmindu-se Revista presei, care conține principalele titluri referitoare la articole apărute în presă cu privire la activitatea Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acesteia; dosare aflate pe rolul instanței; principalele evenimente din cursul zilei care se referă la justiție.

Ca garant al justiției, acțiunea puterii judiciare într-un stat de drept are nevoie de încrederea cetățenilor pentru a se dezvolta. Altfel spus, judecătorii au nevoie de încrederea publică pentru a-și realiza menirea, așa încât credibilitatea acestora în fața publicului trebuie să fie nu doar protejată, ci și consolidată și sporită.

Calitatea actului de justiție este principala sursă a încrederii publice, însă nu este deloc de neglijat și modul în care acesta se desfășoară și se prezintă cetățenilor. În acest sens, conducerea instanței are rolul de a configura managementul acesteia din perspectiva cetățeanului, primul pas fiind acela al stabilirii unei relații cu acesta bazate pe comunicare permanentă, profesionalism, transparență, promptitudine în rezolvarea solicitărilor, atitudine proactivă și bună credință. Totodată, îmbunătățirea imaginii instanței, prin creșterea transparenței activității acesteia și a actului de conducere, continuă să rămână o prioritate a managerului curții de apel.

Transparența actului decizional în toate componentele sale este importantă în modul de gestionare a activității curente a unei instanțe: de la modul de adoptare a deciziilor (care trebuie să se realizeze în principal cu consultarea celor vizați), la modalitatea de motivare corespunzătoare și de comunicare (personal și prin publicare pe intranet) a acestora .

Un prim pas în stabilirea relațiilor de bună colaborare constă în încheierea de convenții și parteneriate, în baza cărora să se poată realiza organizarea de întâlniri administrative, ședințe de lucru, dar și sesiuni comune de formare profesională.

Astfel justițiabilii vor avea o imagine adecvată asupra activității administrative a instanțelor, ajutând la creșterea eficienței acestor instituții, la înțelegerea mecanismelor interne, la responsabilizarea magistraților, a personalului auxiliar și a celorlalte categorii de personal implicate în actul de justiție.

În acest context deosebit, în desfășurarea activității cu publicul a fost necesar să se extindă utilizarea instrumentelor digitale: primirea cererilor și comunicarea actelor de procedură prin intermediul mijloacelor electronice, desfășurarea ședințelor de judecată prin videoconferință, programarea online pentru prezența la compartimentele auxiliare, implementarea serviciului e-legalizări, încurajarea părților să acceseze dosarul electronic pentru a evita prezența la arhiva instanței.

Biroul de informații și relații publice din cadrul instanței a urmărit în permanență să asigure creșterea gradului de informare a justițiabililor, în scopul înțelegerii regulilor sistemului căruia i se adresează.

Astfel, asigurarea unei informări adecvate a publicului a presupus: publicarea pe portalul instanței a comunicatelor de presă; afișarea, atât pe portalul instanțelor de judecată cât și în sediul instanței a tuturor modificărilor de program cu publicul, accesului la dosarul electronic; publicarea jurisprudenței relevante pe portalul instanțelor; punerea la dispoziția publicului, atât la sediul instanțelor, cât și pe portal, a unor ghiduri practice care să conțină modele de cereri; facilitarea accesului la informații utile justițiabililor prin intermediul echipamentului gen „Info Chioșc”.

De asemenea, raporturile dintre personalul din cadrul compartimentelor auxiliare (greafa, registratură, arhivă) și justițiabili s-au bazat pe respectarea Codului deontologic și pe respect reciproc, fiind manifestată disponibilitate pentru rezolvarea cererilor justițiabililor și îndrumarea corespunzătoare a acestora.

Pe de altă parte atât judecătorii, cât și personalul care își desfășoară activitatea în cadrul instanțelor au urmărit sporirea gradului de încredere al justițiabililor în actul de justiție printr-o atitudine bazată pe respect reciproc, încredere, profesionalism și imparțialitate.

Apropierea instituțională a sistemului judiciar de nevoile și așteptările societății civile, din perspectiva modalității de comunicare și a surselor de informare puse la dispoziția publicului, a reprezentat o constantă a preocupărilor conducerii instanței pentru îmbunătățirea relației sistemului judiciar cu societatea civilă și cu justițiabili.

În acest demers, s-a pornit de la realitatea că percepția societății asupra justiției este influențată într-o proporție foarte mare de modul în care fiecare instituție alege sau înțelege să comunice, precum și de la dorința de a găsi cele mai eficiente canale de comunicare cu societatea civilă.

Prin urmare, dialogul cu societatea, prin intermediul fluxurilor de informații dinspre și spre instanță, a contribuit la cunoașterea și înțelegerea de către opinia publică a problemelor complexe existente astăzi în domeniul justiției, de la aspectele privind resursele umane și materiale de care dispune la un moment dat sistemul judiciar, până la cele referitoare la creșterea celerității și calității actului de justiție.

Curtea de Apel Ploiești, prin invitarea justițiabililor, elevilor, studenților și a tuturor celor interesați la sediul instanțelor, cu ocazia manifestărilor de tipul «Ușilor deschise», a acordat o atenție deosebită acestor evenimente, ca o măsură cu caracter anual propusă pentru strategia de reformă a sistemului judiciar.

Referitor la activitățile desfășurate în cadrul programului “Școala altfel”, și-au făcut prezența în incinta Curții de Apel Ploiești elevi de la instituții de învățământ de prestigiu din

Ploiești, respectiv Colegiul Național „Mihai Viteazul” Ploiești, Colegiul Național "Spiru Haret" Ploiești, Colegiul Național „I.L.Caragiale” Ploiești, Școala Gimnazială „Sfânta Vineri” Ploiești, Colegiul Național „Alexandru Ioan Cuza” Ploiești, Colegiul Național „Regina Maria” Ploiești, scopul acestor vizite având menirea să contribuie la conștientizarea rolului și importanței puterii judecătorești în cadrul puterilor statului și totodată să ofere perspectiva transparenței actului jurisdicțional, dar și să canalizeze în cadrul participanților dorința de a urma o facultate de drept și de a activa în viitor în sistemul judiciar.

Apreciem că vizita efectuată de elevii de diferite vârste este un răspuns al deschiderii acestei instituții către cetățeni, prin realizarea diferitelor acțiuni de informare și popularizare a activității instanței, prin manifestări ca „Ziua Justiției” și „Școala Altfel”, evenimente susținute în fiecare an de Curtea de Apel Ploiești.

După cum se poate observa, în anul 2023 au fost extrem de vizibile eforturile și activitățile derulate de Curtea de Apel Ploiești, în sensul îmbunătățirii relației cu justițiabilii, prin facilitarea accesului acestora la compartimentele de interes ale instanței și la informațiile specifice, astfel încât, prin creșterea transparenței, justiția să-și consolideze rolul și imaginea de serviciu public, aflat în slujba cetățeanului.

Totodată, cu prilejul Sfințelor Sărbători ale Crăciunului, în datele de 16 decembrie 2023 și 20 decembrie 2023, au fost organizate împreună Filarmonica „Paul Constantinescu” din Ploiești, în incinta *Sălii Pașilor Pierduți* de la parterul Palatului de Justiție din Ploiești, două evenimente culturale deosebite, respectiv Concertul de Crăciun „Viena Magic” pus în scenă de Filarmonica Ploiești și Johann Strauss Ensemble și o interpretare modernă a Baletului „Spărgătorul de nuci”, de Piotr Ilici Ceaikovski, pusă în scenă de Orchestra Simfonică a Filarmonicii Ploiești, concerte care s-au bucurat de o apreciere deosebită în rândul societății civile, manifestată atât printr-o participare numeroasă la aceste două evenimente culturale, cât și prin relatările pozitive din presa locală referitoare la acestea.

În concluzie, relația cu societatea civilă și justițiabilii s-a desfășurat în cadrul legal și regulamentar, nefiind evidențiate aspecte de natură să afecteze în mod deosebit activitatea administrativă a instanței. Astfel, s-a asigurat transparența actului de justiție în scopul creării unei imagini obiective în ceea ce privește justiția și pentru asigurarea locului pe care-l merită sistemul judiciar, urmărindu-se ca percepția societății civile să fie în concordanță cu reala activitate desfășurată de justiție.

IV.1.4 Compartimentul de informatică juridică din cadrul Curții de Apel Ploiești a asigurat și în anul 2023 implementarea aplicațiilor informatice comune privind activitatea instanțelor, exploatarea programelor informatice elaborate de Direcția informatică juridică din

cadru Ministerului Justiției la nivelul instanțelor judecătorești, instalând produsele informatice și controlând periodic respectarea de către operatorii de aplicație a instrucțiunilor de utilizare, a coordonat și controlat activitatea de informatică juridică la instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești, a asigurat inițierea personalului instanței în exploatarea noilor aplicații implementate, a realizat aplicații la nivelul Curții și al instanțelor judecătorești din circumscripție, a supravegheat modul de utilizare a tehnicii de calcul și a luat măsurile necesare pentru asigurarea bunei funcționări a acesteia, precum și a sistemelor de arhivare electronică a dosarelor.

În anul 2023 compartimentul IT a asigurat în permanență suportul tehnic pentru realizarea videoconferințelor în materie penală, atât internaționale, cât și naționale.

În momentul de față, din punct de vedere al rețelei de calculatoare Curtea de Apel Ploiești beneficiază de o infrastructură nouă a rețelei LAN, iar echipamentele informatice (calculatoare, imprimante, multifuncționale, scannere) sunt de generație nouă. Astfel, există implementat un sistem de acces la distanță a resurselor rețelei de calculatoare. Cu ajutorul acestei aplicații, gestionate de Departamentul Tehnologia Informației din cadrul Ministerului Justiției, orice persoană care dorește să lucreze de acasă o poate face, prin intermediul unei conexiuni securizate.

Ca măsură de eficientizare a actului de justiție, în cursul anului 2022 s-au încheiat 8 acorduri de colaborare cu diferite instituții din țară, pe lângă cele 170 deja existente, având ca scop transmiterea actelor de procedură în format digital, semnate electronic pentru conformitate.

Începând cu luna martie 2023 este în derulare un proiect al Ministerului Justiției privind *„Dotarea instanțelor judecătorești cu echipamente hardware și software-ul de bază, necesare pentru virtualizarea și centralizarea aplicației ECRIS IV și implementarea Dosarului Electronic Național – Echipamente de rețea și echipamente de securitate”*, prin care Curtea de Apel Ploiești și instanțele subordonate au fost dotate cu echipamentele necesare implementării acestui proiect .

Aplicația „Info dosar” disponibilă publicului pe site-ul <http://www.caploiesti.ro> facilitează accesul on-line al părților și al reprezentanților acestora la actele dosarului, transpuse în documente PDF, reprezentând un real beneficiu pentru justițiabili, care se pot informa pe cale electronică, în timp real, cu privire la toate elementele care privesc un dosar : termene, soluții și documente din dosar.

Aplicațiile sunt extinse la toate instanțele arondate tribunalelor și pot fi accesate tot prin intermediul site-ului public www.caploiesti.ro, unde, pe lângă posibilitatea accesării aplicației „Info Dosar”, mai pot fi regăsite diverse informații publice utile pentru justițiabili, printre acestea putând evidenția: afișarea online a desfășurării ședințelor de judecată, jurisprudență, hotărâri ale Colegiului de Conducere, declarații de avere și interese ale judecătorilor și personalului auxiliar, bilanțul contabil, bugetul de stat al Curții de Apel Ploiești, comunicate de presă, modele de cereri

diverse, adrese de contact și programul de lucru actualizat, anunțuri cu privire la concursurile desfășurate în cadrul instanței, .. etc.

IV.1.5 Psihologul instanței

Principalele atribuții ale psihologului la nivelul Curții de Apel sunt centrate pe diagnoză și intervenție organizațională, astfel cum au fost stabilite prin Hotărârea Secției pentru Judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii nr 3243/2022 de aprobare a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, în decursul anului 2023 fiind realizate următoarele activități:

- traininguri privind : comunicarea organizațională, motivarea intrinsecă a personalului, dezvoltarea personală în sensul adaptării mai facile la mediu organizațional, consolidarea relațiilor profesionale în mediul organizațional în scopul eficientizării comunicării, modalități de gestionare a stresului, prin discuții libere sau prezentare power point realizată cu magistrații, personalul auxiliar de specialitate, personalul conex, funcționarii publici și personalul contractual de la nivelul Curții de Apel Ploiești și la nivelul tuturor instanțelor arondate;

- traininguri de dezvoltare personală și comunicare, la care au participat grefieri din cadrul Tribunalului Prahova și care s-au realizat pe baza înscrierii voluntare în program;

- activități de training cu toate instanțele arondate Curții de Apel Ploiești pe diferite teme comunicate de către acestea;

- activități de training aptitudinal desfășurate cu toți magistrații din cadrul Curții de Apel Ploiești, cât și cu magistrații de la toate instanțele arondate, conform prevederilor art. 81 alineatul 1 literele f) și l) din R.O.I.;

- activități de consiliere psihologică sau asistență psihologică la cererea personalului.

Toate celelalte teme propuse pentru întregul an calendaristic și aprobate potrivit planului de activitate aprobat de Președintele Curții Ploiești au fost prezentate online sub forma unor materiale informative, care au fost postate inclusiv pe site-ul intern la secțiunea“ Mapa psihologului”.

IV.2. Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

IV.2.1 Sediul instanței.

În vederea realizării unui spațiu propice desfășurării activităților judiciare în Municipiul Ploiești, Ministerul de Justiție a demarat încă din anul 1996 obiectivul de investiție „Palatul de Justiție din Ploiești”, obiectiv finanțat din împrumutul acordat de Banca Mondială prin Acordul nr. 4811- RO privind implementarea Proiectului “Reforma sistemului judiciar”, semnat la 27.01.2006 și ratificat prin Legea nr.205/2006, cu modificările și completările ulterioare, și care a fost finalizat în vara anului 2021, astfel că, începând cu data de 1.09.2021, Curtea de Apel Ploiești

își desfășoară activitatea în cadrul acestuia, clădire de o importanță deosebită pentru municipiul Ploiești și care asigură condiții optime pentru desfășurarea activității, în beneficiul actului de justiție.

Palatul de Justiție Prahova, noul sediu al Curții de Apel Ploiești și Tribunalului Prahova, a fost inaugurat la data de 8 septembrie 2021, după o perioadă de 27 de ani de așteptare, urmare a implicării necondiționate a conducerii celor două instanțe, a eforturilor susținute și a unui volum de activitate semnificativ legat de monitorizarea finalizării lucrărilor și a achizițiilor publice pentru dotarea sediului.

Situat în municipiul Ploiești, strada Gheorghe Doja nr.42, noul sediu are o suprafață construită de 3.750 mp, o suprafață desfășurată de 19.678,46 mp și un regim de înălțime $S_{tehnice} + D + P + M + 5 E$, acesta fiind edificat pe un teren în suprafață de 8556 mp, concesionat prin Hotărârea Consiliului Local Ploiești nr.52/28.04.1994 pe o perioadă de 99 de ani.

Proiectul de investiții a avut ca ordonator principal de credite Ministerul Justiției și ca autoritate contractantă – ordonator terțiar de credite Tribunalul Prahova.

Mobilierul realizat, echipamentele IT și electronice, precum și celelalte bunuri mobile au făcut obiectul procedurilor de licitație deschisă și achiziție directă, derulate în anii 2020 - 2021 de către Tribunalul Prahova. Valoarea totală a investiției este de 78.288.972 lei, din care valoarea construcției a fost de 69.684.830 lei, iar a mijloacelor fixe de 8.604.142 lei.

Palatul de Justiție Prahova este structurat astfel:

- demisolul este un nivel comun al tribunalului și al curții de apel, cuprinzând : spații tehnice, arhive vechi, spații arest, grupuri sanitare pentru public, magazii, spații pentru jandarmi, atelier mecanic;

- parterul și mezaninul aparțin tribunalului, fiind compuse din : Sala pașilor pierduți, săli de judecată, săli deliberări, arhive curente, registraturi, server, bibliotecă, sală de protocol, oficii, centru supraveghere sediu instanță, camere procurori și avocați, birouri personal;

- etajele 1 și 2 aparțin curții de apel și cuprind : 6 săli de judecată, sală audiere minori, arhive curente, biblioteca, registratura, oficii, birouri judecătorești și personal auxiliar de specialitate, precum și câte un birou pentru procurori și avocați;

- etajul 3 aparține tribunalului, conținând birouri de grefieri și judecătorești, cabinet medical și oficii;

- etajele 4 și 5 aparțin curții de apel și cuprind : birouri de grefieri și judecătorești, server, oficii.

Toate spațiile sunt dotate cu mobilier și echipamente IT, care asigură realizarea actului de justiție la standarde europene.

Palatul de Justiție Prahova dispune de un sistem de monitorizare performant - format din **142** camere video de interior și exterior și **11** înregistratoare video -, sistem care include și supravegherea traseului deținuților.

IV.2.2 Resurse financiare

Conform prevederilor Legii 304/15 noiembrie 2022 privind organizarea judiciară, începând cu 01 ianuarie 2023, bugetul Curții de Apel este cuprins în bugetul a doi ordonatori de credite:

- bugetul aprobat pentru cheltuielile de personal este cuprins în bugetul **Înaltei Curți de Casație și Justiție** și este gestionat de aceasta, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție având calitatea de ordonator principal de credite pentru instanțele judecătorești cu privire la aceste categorii de cheltuieli

- bugetul aprobat pentru alte categorii de cheltuieli decât cele de personal este gestionat de **Ministerul Justiției**, ministrul justiției având calitatea de ordonator principal de credite pentru aceste categorii de cheltuieli.

Conform HG 467/2022, activitatea de finanțare, execuția bugetară, este coordonată pe coduri de program aferente fiecărui ordonator de credite:

- Pentru cod program **0090 Perfecționarea activității de judecată - ordonator principal de credite Înalta Curte de Casație și Justiție** - pentru cheltuieli de personal și asimilate, capitolul 61.01 titlul I Cheltuieli de personal și Titlul XI Alte cheltuieli;

- Pentru cod program **2372 Consolidarea capacității administrative a instanțelor judecătorești și facilitarea accesului la justiție - ordonator principal de credite Ministerul Justiției** - Capitolul 61.01. Ordine publică și siguranță națională Titlul II Bunuri și servicii, Titlul XV Active nefinanciare, Capitolul 54.01 Alte servicii publice generale, Titlul II Bunuri și servicii.

În cadrul programului 0090 Perfecționarea activității de judecată - ÎCCJ:

Alocația bugetară **inițială** a anului 2023 a fost de **157.698.000** lei pentru cheltuieli de personal și cheltuieli cu drepturi salariale, ordonator principal ICCJ, iar cea **finală** de **198.595.000** lei.

Bugetul final alocat Curții de Apel Ploiești în anul 2023 pe cod program 0090, în cuantum de **198.595.000** lei prezintă următoarea structură :

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 198.595.000 lei din care:

- cheltuieli de personal - 190.359.000 lei

- despăgubiri civile - 7.025.000 lei

Creditele deschise au fost în sumă de 198.595.000 lei pentru cheltuieli de personal și asimilate , respectiv:

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 198.595.000 lei din care:

- cheltuieli de personal - 190.359.000 lei
- despăgubiri civile - 7.025.000 lei

Capitolul 68.01. „Asigurări și asistență socială” 0 lei.

Creditele bugetare deschise au fost consumate potrivit destinației aprobate pentru cheltuielile strict legate de activitatea proprie a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor judecătorești arondate.

Creditele bugetare deschise pentru anul 2023 au fost în suma de **198.595.000 lei**, **plățile efectuate** au fost de **198.335.157 lei**, realizându-se o execuție de **99.86 %**.

La angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor s-a avut în vedere respectarea criteriilor de legalitate, realitate, oportunitate și eficiență.

Structura cheltuielilor din buget pe destinații se prezintă astfel:

- cheltuieli de personal - 99.87 %
- despăgubiri civile - 99.87 %

În anul 2023 din creditele alocate pentru cheltuieli de personal s-au achitat:

- drepturile salariale ale personalului Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate stabilite în baza Legii – cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

- diferențe salariale conform VRS 605.225 neplafonat pentru luna mai 2023, octombrie și noiembrie 2023;

- partial din diferențe salariale rezultate din aplicarea VRS 463,50 lei, 484,5 lei, 605,22 lei, coeficient DIICOT, care au fost plătite eșalonat în baza în baza actelor administrative și a hotărârilor judecătorești;

- diferențe salariale în baza ordinelor ICCJ și deciziilor Președintelui Curții de Apel Ploiești;

- indemnizații de delegare;

- chiriile pentru magistrații și personalul auxiliar de specialitate care nu dețin locuință proprietate personală în localitatea în care își desfășoară activitatea;

- transportul dintre localitatea de domiciliu și cea în care magistrații și personalul auxiliar de specialitate își desfășoară activitatea;

- indemnizații de instalare;

- transportul în limita a 6 călătorii pentru magistrați;

- transportul în concediu de odihnă pentru personalul auxiliar de specialitate și conex;

- decontare medicamente.

S-au efectuat plăți pentru comisiile de concurs privind recrutarea personalului auxiliar de specialitate și conex, promovarea personalului auxiliar de specialitate.

În cadrul programului 2372 Consolidarea capacității administrative a instanțelor judecătorești și facilitarea accesului la justiție - MJ:

Bugetul final alocat Curții de Apel Ploiești în anul 2023, în cuantum de **25.163.000** lei prezintă următoarea structură:

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 12.395.000 lei din care:

- bunuri și servicii - 11.825.000 lei

- cheltuieli capital - 570.000 lei

Capitolul 54.01. „Alte servicii publice generale” 12.768.000 lei.

Capitolul 68.01. „Asigurări și asistență socială” 0 lei.

Creditele deschise au fost în sumă de 25.163.000 lei, după cum urmează:

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 12.395.000 lei din care:

- bunuri și servicii - 11.825.000 lei

- cheltuieli capital - 570.000 lei

Capitolul 54.01. „Alte servicii publice generale” 12.768.000 lei.

Capitolul 68.01. „Asigurări și asistență socială” 0 lei.

Creditele bugetare deschise au fost consumate potrivit destinației aprobate pentru cheltuielile strict legate de activitatea proprie a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor judecătorești arondate.

Creditele bugetare deschise pentru anul 2023 au fost în suma de **25.163.000** lei, **plățile efectuate au fost de 24.452.479** lei, realizându-se o execuție de 97.17 %.

La angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor s-a avut în vedere respectarea criteriilor de legalitate, realitate, oportunitate și eficiență.

Structura cheltuielilor din buget pe destinații se prezintă astfel:

- cheltuieli materiale și servicii - 46.99 %

- cheltuieli capital - 2.26 %

- alte servicii publice generale - 50.75 %.

IV.2.3 Bunuri și servicii

După cum s-a menționat și în anii precedenți, finanțarea justiției este condiționată în mod substanțial de existența resurselor financiare necesare sprijinirii procesului de îndeplinire a obiectivelor stabilite. Asigurarea resurselor financiare la nivelul actualelor nevoi este condiția primordială pentru reușita reformei sistemului judiciar, care reprezintă o prioritate în cadrul procesului de reformă instituțională din România.

Cu toate acestea, după cum se observă, alocația bugetară este centrată în proporție mare în jurul drepturilor salariale, cheltuielile pentru funcționarea instanțelor având un rol secundar în structura bugetului.

Prin suplimentările bugetare care au avut loc pe parcursul anului 2023, **alocația bugetară inițială** de la Titlul II Bunuri și servicii în cuantum de **9.950.000 lei a fost suplimentată** cu **1.875.000 lei**, respectiv cu 18.84 %.

Creditele alocate în anul 2023 la „Bunuri și servicii”, în sumă de **11.825.000 lei**, au fost utilizate pentru:

- achitarea consumurilor privind utilitățile: energie electrică, gaze, apă, energie termică, servicii salubritate;
- achiziționare de rechizite, imprimante, registre, materiale consumabile copiatoare, calculatoare, imprimante (tonere), piese de schimb, carburanți, plată servicii curățenie grup sanitar public, servicii mentenanță lifturi și punct termic, servicii de nebulizare;
- procurare obiecte de inventar: vestimentație greferi și judecători, UPS-uri,
- decontarea transportului pentru deplasările în interesul serviciului și delegări;
- consultanță în domeniul achizițiilor publice;
- externalizarea serviciilor în domeniul protecției muncii și PSI;
- plata chiriei pentru spațiul în care funcționează Judecătoria Vălenii de Munte și Judecătoria Buzău;
- plata chiriei pentru depozitarea arhivei vechi a Curții de Apel Ploiești, Tribunalului Prahova, Judecătoria Buzău și Judecătoria Pătârlagele;
- plata serviciilor privind actualizarea programelor informatice: legislație, contabilitate și salarizare;
- transmiterea corespondenței – plicuri;
- expertize medico-legale dispuse de instanță a fi achitate din fondurile tribunalului.

IV.2.4 Cheltuieli de capital

În bugetul Curții de Apel Ploiești a fost alocată suma de **570.000 lei**.

Din creditele alocate *s-a achitat suma de 396.910 lei* pentru :

Tribunalul Prahova - au fost alocate fonduri în cuantum de 37.882 lei pentru plata sistem semnalizare alarmare la incendiu Judecătoria Sinaia

Tribunalul Buzău - au fost alocate fonduri în cuantum de 12.878 lei pentru plata documentatie DALI , Judecătoria Pogoanele

Tribunalul Dâmbovița - au fost alocate fonduri în cuantum de 346.150 lei pentru :

- plata chilere pentru cladirea de la Judecătoria Moreni - 226.682 lei;

- plata centrala telefonica la Tribunalul Dambovita - 24.209 lei;
- plata poarta detectie metale judecatoria Targoviste - 25.650;
- plata avize racord gaze pentru sediul Judecatoriei Târgoviste (CNI) - 69.609 lei.

Capitolul 54.01 „Alte servicii publice generale”

La acest capitol *s-au alocat fonduri* în cuantum de **12.768.000** lei și *s-au efectuat deschideri de credite în cuantum de 12.768.000* lei pentru plata onorarii avocați și alte cheltuieli judiciare și extrajudiciare dispuse de instanțele de judecată.

La capitolul 54.01 “Alte servicii publice generale” *alocația bugetară* a fost în sumă de **12.768.000** lei, din care *s-au consumat credite în sumă de 12.729.706* lei, respectiv :

- 4.698.172 lei pentru plata de taxe poștale pentru transmiterea actelor de procedură;
- 133.007 lei pentru onorariu curator special desemnat în baza conform O.U.G. nr.80/2013, acordarea compensației financiare în baza Legii 211/2004, expertize tehnice și fiscale dispuse de instanță a fi achitate din fonduri de la bugetul de stat;
- 7.550.129 lei pentru plata onorariilor din oficiu în materie penală și ajutor public judiciar în materie civilă;
- 348.461 lei pentru traduceri și interpretariat.

Fonduri cu destinație specială

În anul 2023 în contul deschis pentru **Biroul Local pentru Expertize Judiciare Tehnice și Contabile** din cadrul tribunalelor arondate Curții de Apel Ploiești s-a încasat suma de **6.287.364** lei, reprezentând contravaloarea onorariilor stabilite de organele de urmărire penală, instanțe judecătorești sau alte organe cu atribuții jurisdicționale, pentru efectuarea expertizelor necesare lămuririi unor fapte sau împrejurări ale cauzei, efectuându-se *plăți în sumă de 5.880.665 lei* pentru lucrările de expertiză efectuate de către experții contabili și tehnici judiciari.

În concluzie, în anul 2023, Curtea de Apel Ploiești, prin intermediul Departamentelor economico-financiare și administrative ale Aparatului Propriu și instanțelor arondate, a reușit îndeplinirea obiectivelor, cu respectarea disciplinei financiare a normelor legale în vigoare, privind cheltuirea mijloacelor bănești și gestionarea bunurilor materiale:

- calculul și plata drepturilor bănești prevăzute de lege pentru personalul instanțelor judecătorești: salarii, diferențe salariale, cheltuieli de deplasare, avansuri spre decontare, transport, chirii, medicamente;
- asigurarea bazei materiale necesare desfășurării în condiții optime a activității din cadrul instanței;
- organizarea și ținerea la zi a contabilității financiare și de gestiune, potrivit dispozițiilor legale;

- repartizarea filelor de buget și a creditelor deschise, pe articole și alineate, pentru toate instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești, urmărind încadrarea cheltuielilor în limitele stabilite.



CAPITOLUL V – CONCLUZII ȘI OBIECTIVE

Sintetizând rezultatele acestei analize, se pot identifica unele puncte tari sau atuuri în activitatea instanțelor din raza Curții de Apel Ploiești, menite să asigure premisele unei activități eficiente, paralel cu identificarea și înlăturarea deficiențelor. Ne referim, în acest sens, la *rezultatele bune obținute de către instanțe în activitatea de judecată, la beneficiile informatizării instanțelor de judecată și nu în ultimul rând la adoptarea unei relații noi între instanța de judecată și justițiabil, dar și între instanța de judecată și mass-media, relație bazată pe deschidere, informare, transparență și interes în cunoașterea percepției asupra calității actului de justiție înfăptuit de Curtea de Apel Ploiești.*

Aceste rezultate bune se datorează, în principal preocupării judecătorilor în soluționarea cu celeritate a cauzelor, dar și în perfecționarea pregătirii profesionale și valorificarea experienței profesionale a unor judecători cu o înaltă reputație în domeniu, ca premise necesare ale unui act de justiție de calitate.

Actul de justiție, ca ax principal al activității instanței, implică și necesită în aceste circumstanțe un nivel înalt calitativ, sub toate aspectele lui specifice, începând cu gestionarea informatică, cu cea riguros procedurală a activității de judecată, în scopul asigurării unei durate rezonabile de soluționare a cauzelor și continuând cu asigurarea unei jurisprudențe unitare, care să reflecte și o pregătire profesională nu temeinică, ci performantă a judecătorilor.

În acest context, obiectivele și măsurile pentru îndeplinirea lor s-au focalizat pe aspecte de natură logistică și de natură profesională.

Obiectivul principal a instanței de judecată îl reprezintă creșterea calității actului de justiție și a percepției pozitive a justițiabililor, prin cele trei coordonate: soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, o practică unitară și o perfecționare profesională continuă a magistraților și a personalului auxiliar.

Asigurarea unui act de justiție eficient, accesibil și de calitate reprezintă o așteptare legitimă a cetățenilor unei societăți întemeiate pe respectul normei de drept. Modul în care este înfăptuită justiția influențează în mod direct coordonatele fundamentale de funcționare a societății românești, precum separația puterilor în stat, securitatea juridică și dezvoltarea economică. Toate aceste elemente sunt reflectate, în final, în standardul de viață al cetățenilor.

Liberalul acces la justiție reprezintă un principiu de bază al organizării oricărui sistem judiciar din statele democratice, constituind în același timp o componentă esențială a dreptului la un proces echitabil. Relația cu celelalte instituții publice și autorități în plan intern și cu instituțiile

și organismele internaționale în plan extern a reprezentat un obiectiv permanent, necesar consolidării poziției instituționale a Curții de Apel Ploiești și creșterii încrederii populației în justiție. S-a urmărit în permanență creșterea calității serviciilor publice prin asigurarea unei informări adecvate a justițiabililor cu privire la proceduri, tipuri de acte, program de lucru, drepturi și obligații – prin implementarea programului „Info-Dosar”, afișarea ghidurilor, crearea site-ului extern al Curții de Apel Ploiești, completarea și actualizarea portalului instanței, precum și afișarea informațiilor utile justițiabililor la punctele de lucru cu publicul. De asemenea, informarea s-a realizat și prin publicarea și actualizarea datelor prevăzute de Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informații de interes public.

Dreptul la un **proces echitabil** astfel cum este reglementat de art. 6 din Convenția Europeană a Dreptului Omului, art. 21 din Constituția României, precum și art. 8 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară presupune, ca o condiție a echității, soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Pentru îndeplinirea acestui deziderat s-a impus monitorizarea, în continuare, a *dosarelor vechi aflate în stoc, respectiv a întocmirii rapoartelor statistice privind situația* lunară centralizată, ca număr total de dosare și detaliată a dosarelor *nesoluționate* mai vechi de un an de la data primului act de sesizare, aflate pe rol, pe categorii de dosare.

Astfel, au fost luate în continuare măsuri de monitorizare a cauzelor și accelerare a măsurilor administrative, astfel încât situația dosarelor mai vechi de 6 luni și respectiv, mai vechi de un an, pe secții și complete de judecată să fie comunicată judecătorilor, pentru ca aceștia să poată avea o imagine de ansamblu a activității lor, urmărindu-se astfel stimularea îmbunătățirii performanței.

Soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil este influențată în mod direct și de redactarea în termen a hotărârilor judecătorești.

Rolul conducerii instanței în activitatea de reducere a numărului de dosare nemotivate și nesoluționate în termen este oarecum limitat, întrucât în activitatea sa, judecătorul este independent și se supune numai legii, dar independența implică și o responsabilitate corespunzătoare.

În cursul anului 2023 s-a menținut monitorizarea situațiilor referitoare la depășirea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești, lunar fiind transmise Curții de Apel Ploiești datele statistice rezultate, conform planului de măsuri întocmit de vicepreședinte, aprobat prin decizia nr.28/2020 a Președintelui Curții de Apel Ploiești.

Tot în legătură cu această direcție de acțiune, în cursul anului 2023 s-a continuat monitorizarea modalității de instrumentare a cauzelor penale în vederea evitării împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale, precum și monitorizarea modalității de instrumentare a dosarelor de mare corupție, conform planului de măsuri întocmit de

vicepreședinte, astfel cum au fost aprobate prin decizia nr. 23/12.06.2018 și decizia nr.50/15.10.2018 ale președintelui Curții de Apel Ploiești. Desigur că prin adoptarea deciziei nr. 67/2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție și deciziei nr. 358/2022 a Curții Constituționale a României, problematica prescripției a căpătat o nouă conotație.

Referitor la asigurarea unei **practici unitare** la nivelul Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate, menționăm că legislația aflată într-o schimbare permanentă și uneori confuză, aplicarea directă a legislației europene, dar și a normelor convențiilor la care România este parte, fac ca uneori identificarea regulilor de drept aplicabile în speță să fie deosebit de dificilă și de aici apariția unei practici judiciare neunitare.

Necesitatea armonizării legislației interne cu legislația europeană și realitatea socială nou creată în urma aderării României la Uniunea Europeană a determinat în ultima perioadă de timp apariția unor reglementări noi în aproape toate domeniile precum și modificări frecvente a legislației.

Cunoașterea practicii instanțelor de control judiciar este o premisă a reducerii numărului de hotărâri casate sau desființate în căile de atac și contribuie și la reducerea duratei procedurilor judiciare, motiv pentru care unificarea practicii este una din direcțiile generale de acțiune menținută în strategia de reformă a sistemului judiciar.

Soluțiile adoptate în anul 2023 pentru realizarea acestui obiectiv au fost: creșterea gradului de informare permanentă a judecătorilor cu privire la opiniile exprimate în doctrina judiciară sau cu privire la schimbările intervenite în jurisprudență, discutate la nivelul secțiilor curții; comunicarea către instanțele din subordine a proceselor verbale din cadrul acestor întâlniri de învățământ profesional în care sunt cuprinse și argumentate soluțiile date în cazul discutării problemelor de drept nou apărute și cele ce generează practică neunitară.

Nu în ultimul rând, practica unitară trebuie analizată nu doar din perspectiva instanțelor arondate Curții de Apel Ploiești, ci prin raportare la toate instanțele din țară. De multe ori, lipsa de informații poate fi sursa unei practici neunitare și de aici nevoia tot mai stringentă de a comunica între curțile de apel, de a găsi noi metode mai rapide de a trimite informația juridică la nivelul fiecărui judecător, nevoie acoperită în mare parte prin programele informatice „Rejust” și „E-MAP”.

O altă direcție a obiectivului este **perfecționarea continuă a pregătirii profesionale**, ce reprezintă una dintre principalele obligații ale judecătorilor și un factor important de care depinde îmbunătățirea calității actului de justiție. O justiție de calitate și independentă nu poate fi îndeplinită decât de judecători competenți și bine pregătiți profesional. Mai mult decât atât, formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor constituie garanția independenței și

imparțialității în exercitarea funcției, definite ca atare de normele legale ce guvernează statutul judecătorilor.

Asigurarea condițiilor de muncă optime pentru personalul instanțelor reprezintă un alt deziderat al conducerii instanței, ținând seama de importanța factorului uman în realizarea unei activități de calitate și având credința că numai o echipa dedicată poate să realizeze eficient și de calitate o misiune prestabilă.

Acest deziderat a fost însă realizat în momentul în care, urmare eforturilor echipelor manageriale ce s-au perindat la conducerea tribunalului și curții de apel încă din anul 1996, a eforturilor susținute și a unui volum de activitate semnificativ legat de monitorizarea finalizării lucrărilor și a achizițiilor publice pentru dotarea sediului din ultimii ani și după o perioadă de 27 de ani de așteptare, Palatul de Justiție a fost inaugurat la data de 8 septembrie 2021.

Managementul exercitat de președinte și cei doi vicepreședinți ai Curții de Apel Ploiești a avut ca punct de plecare realizarea unei comunicări eficiente cu președinții de secții, cu membrii Colegiului de conducere, cu judecătorii, cu personalul auxiliar al instanței în raport de specificul atribuțiilor și segmentului de activitate desfășurat.

Numai atunci când sensul dictonului *”nu este suficient să se facă dreptate, ci este necesar să se și vadă că se face dreptate”* va fi înțeles și acceptat din interiorul sistemului ca fiind scopul final al actului de justiție, va funcționa eficient mecanismul *Transparență = corectitudine = încredere = dreptate*.

Drept urmare, funcționarea acestui mecanism prin elemente evocate a constituit o veritabilă provocare managerială și pentru anul 2023, în domeniul responsabilității publice a Curții de Apel Ploiești, sub aspectul capacității luării unor decizii optime, în scopul perfecționării posibilităților de comunicare și pentru a forma o percepție corectă asupra activității sale și a instanțelor arondate.

Alte aspecte considerate foarte importante pentru o bună administrare a justiției le reprezintă sistemul de informare de la nivelul fiecărei instanțe, pregătirea continuă a magistraților, o corectă evaluarea a activității lor profesionale, precum și o bună colaborare la nivelul întregului sistem judiciar, dar și un bun control intern.

Provocările secolului al XXI-lea în domeniul justiției necesită răspunsuri pe măsură din partea instituțiilor și organismelor responsabile pentru administrarea sistemului judiciar și realizarea actului de justiție, bazate pe managementul strategic integrat, gestionarea eficientă a resurselor, recurgerea la mijloace inovative de soluționare a problemelor justiției.

